

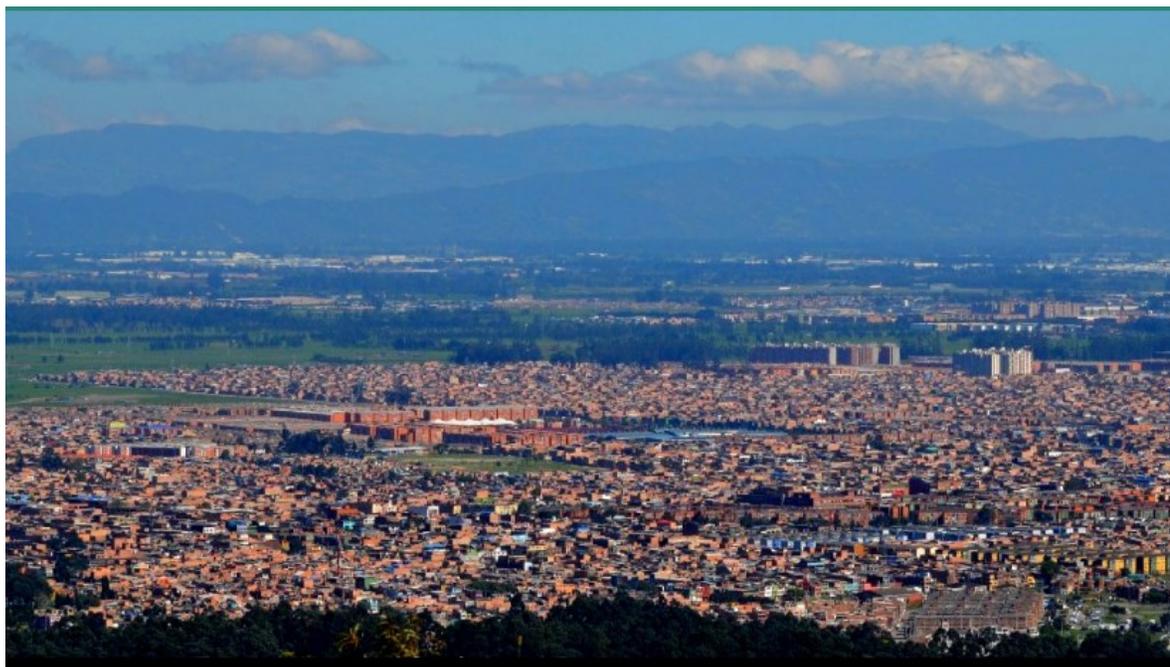


**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**PLAN DE ACCIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO CAMBIO CLIMÁTICO  
PAGRCC**



2023

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## PRESENTACIÓN

El Plan Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático PLGR-CC, Es un instrumento en constante actualización que define los objetivos, programas, acciones, responsables y presupuestos, mediante las cuales se ejecutan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo de desastres, que busca contribuir a la toma de decisiones en el marco de la planificación del desarrollo local y el cual pretende establecer dialogo con los demás instrumentos que contribuyen al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la localidad.

El Plan aborda las acciones necesarias para la identificación, caracterización y análisis del riesgo, el monitoreo de los factores de riesgo, la comunicación del riesgo, la reducción de los factores de riesgo mediante la intervención correctiva y prospectiva, la protección financiera, la preparación para la respuesta a emergencias, la preparación para la recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción; sistemas de información, y el fortaleciendo institucional, entre otras.

El PLGRCC lo constituyen dos principales componentes:

1. Componente de Caracterización General de Escenarios de Riesgo. Describe las condiciones de riesgo de la localidad, de manera general, e identifica medidas de intervención alternativas.

Corresponde a un componente de diagnóstico, para consulta.

2. Componente Programático. Define el impacto o cambio que se espera introducir en el desarrollo de la localidad, las acciones que deben ser ejecutadas para lograr los resultados propuestos, definiendo alcances, responsables entre otros aspectos.

El Componente Programático constituye la parte propositiva del PLGR-CC, mientras el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo se constituye en un diagnóstico, que contiene la visualización de las medidas y posibles alternativas de intervención, que posteriormente son la base mediante la cual el Consejo Local para la Gestión del Riesgo y Cambio Climático CLGR-CC definió las acciones a ser incluidas en el componente programático.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**CONTENIDO****CAPITULO 1. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO**

- 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo
  - 1.1.1 Descripción de la localidad y su entorno
- 1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos
  - 1.2.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.2.2 Descripción del escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos - MATPEL
  - 1.2.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.2.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
- 1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios Forestales
  - 1.3.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.3.2 Descripción del escenario de riesgo por Incendios Forestales
  - 1.3.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.3.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
- 1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Remoción en Masa
  - 1.4.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.4.2 Descripción del escenario de riesgo por Remoción en Masa
  - 1.4.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.4.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
- 1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Encharcamientos
  - 1.5.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.5.2 Descripción del escenario de riesgo por Encharcamientos
  - 1.5.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.5.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
- 1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas
  - 1.6.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.6.2 Descripción del escenario de riesgo por Contaminación de Ecosistemas
  - 1.6.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.6.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
- 1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Siniestro Vial.
  - 1.7.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.7.2 Descripción del escenario de riesgo por Accidentes de Tránsito
  - 1.7.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.7.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

- 1.8. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos
- 1.8.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
- 1.8.2 Descripción del escenario de riesgo por Sismos
- 1.8.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
- 1.8.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

## **CAPÍTULO 2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO**

- 2.1. Cronograma de Ejecución
- 2.2. Fichas de Programas y acciones
- 2.3. Acciones a Corto Plazo

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**PLAN LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO CAMBIO CLIMÁTICO  
PLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN DE ESCENARIOS PRIORIZADOS**



**2023**

**CONTENIDO****CAPITULO 1. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO**

- 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo
  - 1.1.1 Descripción de la localidad y su entorno
  
- 1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos
  - 1.2.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.2.2 Descripción del escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos - MATPEL
  - 1.2.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.2.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios Forestales
  - 1.3.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.3.2 Descripción del escenario de riesgo por Incendios Forestales
  - 1.3.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.3.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Remoción en Masa
  - 1.4.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.4.2 Descripción del escenario de riesgo por Remoción en Masa
  - 1.4.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.4.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Encharcamientos E Inundación
  - 1.5.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.5.2 Descripción del escenario de riesgo por Encharcamientos
  - 1.5.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.5.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas
  - 1.6.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.6.2 Descripción del escenario de riesgo por Contaminación de Ecosistemas
  - 1.6.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.6.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Siniestró Vial
  - 1.7.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.7.2 Descripción del escenario de riesgo por Accidentes de Tránsito
  - 1.7.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.7.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas
  
- 1.8. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos
  - 1.8.1 Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
  - 1.8.2 Descripción del escenario de riesgo por Sismos
  - 1.8.3 Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo
  - 1.8.4 Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba



Foto: paso vehicular y peatonal, agosto 2023, Humedal Juan Amarillo, barrio el Laguito



Foto: Quebrada la salitrosa, seguimiento entidades CLGRCC.



Foto: Quebrada la salitrosa, estado agosto 2023.



Foto: Fortalecimiento y organización grupo SAT comunitario.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## **PRIORIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO**

Los criterios con los cuales se realizó la priorización de los escenarios de riesgo fueron la recurrencia, la extensión del territorio afectado o de posible afectación y la intensidad del fenómeno.

El ejercicio de priorización de los escenarios de riesgo se realizó con los funcionarios delegados que hacen parte del CLGRCC 2023 en cabeza del Alcalde Local, buscando identificar los principales fenómenos amenazantes que afectan la calidad y que han generado o podrían generar situaciones de riesgo. Los criterios con los cuales se realizó la priorización de los escenarios de riesgo fueron la recurrencia, la extensión del territorio afectado o de posible afectación y la intensidad del fenómeno.

En cada identificación del escenario se expone la recurrencia de la presencia del riesgo y se le da una trazabilidad de lo que se hizo y se puede llegar a realizar, la población afectada y lo que se afectó.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## DESCRIPCIÓN DE LA LOCALIDAD Y SU ENTORNO

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

## Localidad de Suba



### Suba una localidad rodeada de hermosa naturaleza y con un cabildo indígena

Suba, la localidad 11, es una de las más extensas de la ciudad. Reconocida por su riqueza natural: los cerros de Suba, La Conejera y el parque Mirador de los Nevados: los humedales Juan Amarillo, Córdoba y La Conejera. Cuenta con un Cabildo Indígena, al igual que Bosa.



**1'252.675**

Habitantes



**10.056 hectáreas**

Extensión



**29**

Colegios



**5**

Hospitales



**3**

Parques



**20**

Centros comerciales

## RESEÑA HISTÓRICA

Suba, ha marcado la historia haciendo parte de la transformación física de la Sabana de Bogotá. Registros históricos muestran que esta transformación se remonta desde la última glaciación, cuando el clima era de tipo páramo y de bosque andino, con fauna que se mantiene en la actualidad. Desde el 10.500 A.C., grupos humanos habitaban la zona con actividades de caza y recolección. Posteriormente se dedicaron a actividades hortícolas, alfarería y la domesticación del curí, el cultivo del maíz y la papa. Hacia el año 800 de la era actual, ya los muisca habitaban la zona y una migración de origen chibcha se había mezclado con la población anterior.

El nombre de Suba, según la lengua muyesca (muyescubum) o lengua muisca (muiscubum), viene de zhu-ba, que significa mi digna si se pronuncia rápidamente. Suba significa mi cara, mi rostro, mi flor. El rostro de muyesa (de persona) infunde respeto y admiración y es tan hermoso como una flor; es el rostro en el que se dibujan las expresiones del alma y los sentimientos. Finalmente, esta expresión zhu-ba fue adoptada por los indígenas muisca en honor de la Diosa Mae Bachué y del Sihipcua (cacique), quien tenía jerarquía de zaque<sup>1</sup>

..

Otros registros, describen que el significado de Suba viene de los vocablos indígenas "Sua, que significa sol y Sia, que es agua. La palabra Suba es el nombre indígena para la quinua, una planta quenopodiácea que se cultiva en toda la sabana de Bogotá y que era el principal alimento de los chibchas. 2 la organización de los muisca en el Altiplano Cundiboyacense y en la Sabana de Bogotá, dependía del Zipa

**Fecha de elaboración:**

Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**

Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

y el Zaque y de la distribución de las tierras. Esto les permitió aplicar técnicas agrícolas, conformando una sociedad que aplicaba el trueque como modo de intercambio comercial. Así mismo contaban con entorno natural, donde se destacaban la riqueza hídrica, con abundantes cursos de agua y lagos (laguna de Tibabuyes y humedales sobre la margen oriental del río Funza hoy Bogotá y río Neuque hoy Juan Amarillo), riqueza forestal, en los cerros de Suba, que representa una fortaleza ecológica y biodiversa favorable al desarrollo actividades religiosas, lugar donde realizaban rituales para adorar a los dioses.

El asentamiento de Suba fue fundado en 1550 por los encomenderos Hernán Vanegas Castillo y Antonio Díaz Cardozo, a quienes dichos territorios fueron otorgados con las doctrinas de Suba y Tuna. “Cuenta la crónica del padre recoleto que el cacique (sihipcua) de Suba, quien tenía la jerarquía de zaque, fue el primer indígena bautizado en tiempos de la Conquista muriendo a los tres días con honores decretados por Gonzalo Jiménez de Quesada”<sup>3</sup>. La población indígena prácticamente quedó confinada en el sector de lo que posteriormente sería la vereda El Rincón, donde hoy se encuentran descendientes como Caita, Piracún, Cabiativa, Yopasá y Niviayo que constituyen el rasgo fundamental de la herencia muisca en la localidad”

Con la llegada de los españoles, se inicia un período lento de poblamiento, hasta mitad del Siglo XX; sin embargo, su territorio se caracterizaba por ser un pequeño centro urbano colonial, comunicado por estrechos caminos de herradura con Bogotá y los municipios de Cota, Chía, Engativá y Usaquén. Su población no fue ajena al adoctrinamiento aplicado por las comunidades religiosas como la jesuita y posteriormente por los Agustinos Recoletos. En el período colonial se conforman grandes dominios territoriales, destacándose las haciendas de Tibabuyes y La Conejera, siendo adquiridas por encomenderos y luego por los jesuitas, a quienes les fueron expropiadas por el Rey Carlos III y puestas en subasta pública llegando a los particulares. La población indígena no fue ajena de extinción, acción muy común en las comunidades de la región. Así, mediante el artículo 4 de la Ley del 22 de junio de 1885 se reglamentó el “plan de desindigenización de la capital”, disolviendo los resguardos Indígenas entre ellos el de Suba, proceso que culminó en 1877. Registros evidencian que estas acciones de desindigenización dan sus frutos, dado que 16 de noviembre de 1875 Suba pierde su estatuto indígena, para convertirse en uno de los municipios satélites de Bogotá, acto que se protocolizó mediante el Decreto 108 del Estado Soberano de Cundinamarca de dicho año.

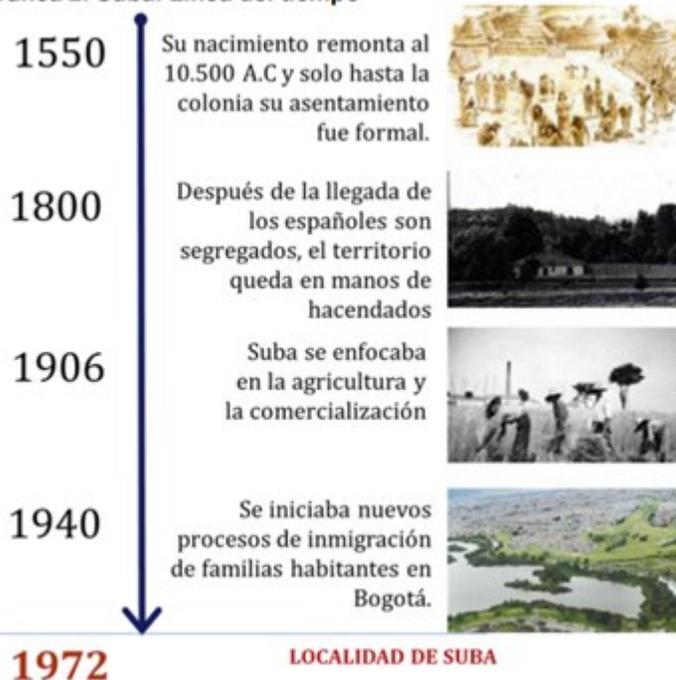
En 1888 se organizó el mandato verbal de Nepomi Jiménez Mora para medir los terrenos del Resguardo y tener claridad de las áreas; el resultado de este trabajo fue la definición de los linderos y límites de las haciendas, veredas y fincas en 1889.

En 1906, gracias a la iniciativa de los padres agustinos recoletos, se construyó la primera obra de ingeniería para suministrar agua a la población y acto seguido con la afluencia de población, el municipio aplicó el concepto de vereda y se basó en las divisiones posesionales de la colonia, siendo El Rincón, Tuna, Casablanca, Tibabuyes, Cerro Sur, Cerro Centro, La Conejera y El Prado las 8 veredas que se fueron consolidando hacia 1930 como división territorial. Las poblaciones de las veredas se reunían los domingos como era tradicional de los municipios en la plazuela central para asistir a la ceremonia religiosa, hacer mercado y de regreso a lomo de mula o caminando a sus hogares.

Entre 1940 y 1960, se inician nuevos procesos de inmigración de familias habitantes de Bogotá hacia Suba, buscando un lugar tranquilo y apacible que les permitiera reconciliarse con la naturaleza y alejarse del ruido de la ciudad. Esto evidenció necesidades de infraestructura vial y de servicios públicos entre Suba y Bogotá acorde al crecimiento demográfico.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Gráfica 2. Suba. Línea del tiempo



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación SDP

El 17 de diciembre de 1954 mediante el Decreto Legislativo No. 3640 se anexaron al naciente Distrito Especial de Bogotá los municipios de: Bosa, Fontibón, Suba, Usme, Usaquén y Engativá. Ello devino en una clara subordinación del desarrollo de las comunidades locales a los requerimientos de la capital, articulando su territorio al conjunto del distrito, ante el ya galopante proceso de crecimiento urbano bogotano a mediados del siglo. En virtud del Acuerdo 11 del mismo año, el Concejo Administrativo (la corporación legislativa de entonces) crea seis alcaldías menores, correspondientes a cada uno de los municipios.

A partir de 1960, el antiguo municipio de Suba, cuya característica rural comprendía extensiones de terreno dedicadas a la agricultura y la ganadería (entre otras, haciendas Santa Inés, Tibabuyes, San Ignacio, Arrayanes, La Conejera y Santa Bárbara), fue cediendo ante la expansión urbana y la demanda de tierras para dedicarlas a la construcción de vivienda y el uso agroindustrial, principalmente con el cultivo de flores, de las que existen cerca de 35 empresas en la actualidad, imponiendo cambios en la mentalidad de sus pobladores (campesinos, hacendados, comerciantes) y promoviendo el crecimiento acelerado de nuevas urbanizaciones, con las consiguientes necesidades de servicios públicos, educación, salud, recreación y protección del medio ambiente.

## UBICACIÓN

La localidad de Suba limita al norte con el municipio de Chía, con el Río Bogotá de por medio; al oriente con la localidad de Usaquén, con la Avenida Paseo de los Libertadores o Avenida Carrera 45 de por medio; al sur con las localidades de Engativá y Barrios Unidos; y al occidente con el municipio de Cota con el Río Bogotá de por medio.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

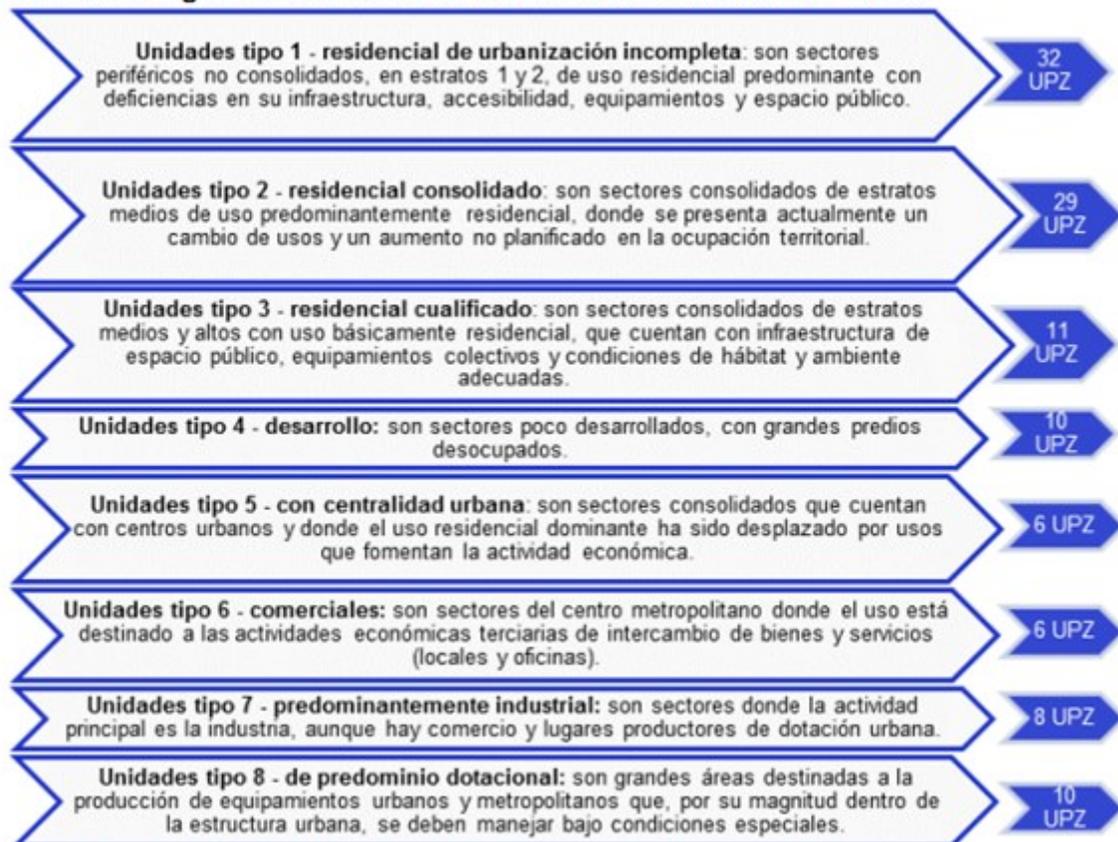
La topografía de Suba combina una parte plana a ligeramente ondulada ubicada al occidente de la localidad y otra parte inclinada a muy inclinada localizada en los Cerros de Suba.

#### ASPECTOS TERRITORIALES

La ciudad ha aplicado diferentes instrumentos para la ordenación del territorio, sin embargo, cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial (POT) en proceso de actualización. Este, según la Ley 388 de 1997 es el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo.

La localidad de Suba tiene 11 UPZ, las cuales se clasifican como se muestra en la siguiente tabla:

**Gráfica 3. Bogotá D.C. Clasificación Unidades de Planeamiento Zonal**



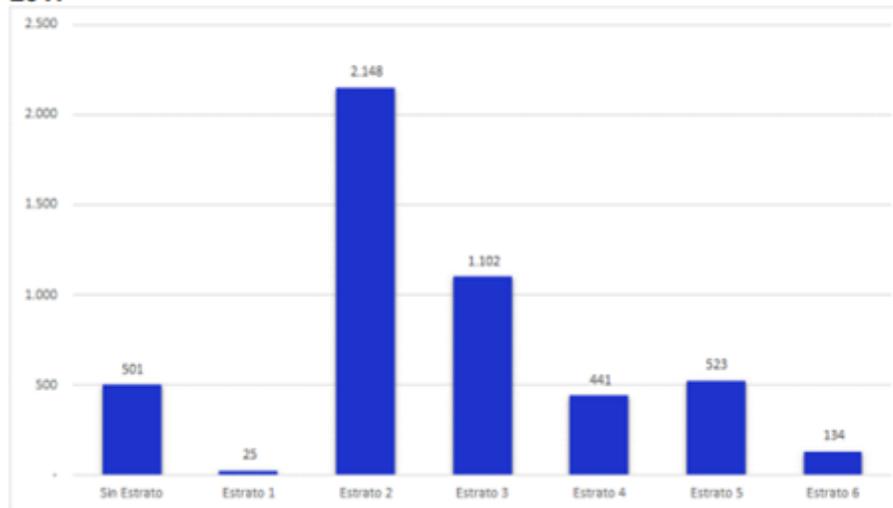
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación. Base de Datos Geográfica Corporativa.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Gráfica 4. Suba. Número de manzanas por estrato socioeconómico 2017**



Fuente: Decreto 394 del 28 de julio de 2017.

#### DÉFICIT CUANTITATIVO DE VIVIENDA

Según el DANE, el déficit cuantitativo es la cantidad de viviendas que la sociedad debe construir o adicionar para que exista una relación uno a uno entre las viviendas adecuadas y los hogares que necesitan alojamiento, es decir, se basa en la comparación entre el número de hogares y el número de viviendas apropiadas existentes.

En Bogotá, y según la EMB-2017, existen 53.343 hogares que registran déficit cuantitativo, ya que las viviendas que habitan presentaron carencias habitacionales, en lo referente a estructura - paredes, cohabitación y hacinamiento no mitigable, por otra parte, y frente a los resultados obtenidos en la EMB-2014, el número de hogares con déficit cuantitativo disminuyó en 17.375 hogares para 2017.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DERRAME DE  
MATERIALES PELIGROSOS – MATPEL**



**2023**

## 1.2 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>Reporte de la UAESCOB:</b>	
<b>SITUACIÓN No. 1</b>	Escape de gas
<b>Fecha:</b> la indicada en el reporte de fecha de elaboración.	<b>Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> Derrame de Materiales Peligrosos – MATPEL Escape de gas en el sector de construcción de la avenida Rincón Tabor.

**Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:**

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor contrato IDU 1725-2014, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali;



INFORMACIÓN PROYECTOS INFRAESTRUCTURA VIAL Y ESPACIO PÚBLICO DESARROLLADOS POR EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU								INFORMACIÓN PUNTOS IDU PARA LA ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA							
CONTRATO DE OBRA O CONSULTORÍA	OBJETO CONTRACTUAL	LOCALIDAD DE ESTUDIO O INTERVENCIÓN	ESTADO DEL CONTRATO	ETAPA DE CONTRATO	ÁREA IDU COORDINADORA	COORDINADOR TÉCNICO IDU	COORDINADOR SOCIAL IDU	TIPO DE ATENCIÓN PUNTO IDU	DIRECCIÓN PUNTO IDU	LOCALIDAD DONDE SE UBICA EL PUNTO IDU	BARRIO PUNTO IDU	TELÉFONO PUNTO IDU	CORREO ELECTRÓNICO PUNTO IDU	HORARIOS DE ATENCIÓN PUNTO IDU	NOMBRE RESIDENTE SOCIAL DE OBRA O CONSULTORÍA
IDU-1725-2014	Complementación y/o actualización y/o ajustes y/o diseños y construcción de la avenida Rincón (carrera 91 y avenida calle 131A) desde la carrera 91 hasta la avenida la Conejera (transversal 97) y la avenida Tabor desde la avenida Ciudad de Cali en la ciudad de Bogotá D.C. del acuerdo 527 de 2013	Suba	En ejecución	Obra y/o construcción	Dirección Técnica de Construcciones	Jennifer Lizeth Guevara	Anadna Rodríguez	Presencial, virtual y telefónico	Carrera 96 A # 132D - 18	Suba	Tabor	684 40 31	alencionmontabor@gmail.com	Lunes y jueves de 1:00 p.m. a 4:00 p.m. martes, miércoles y viernes de 8:00 a.m. a 12:00 m.	Gina Paola Velásquez

se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:

No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.

No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.

Durante la atención a las emergencias presentadas, se ha observado que, en el proceso de instalación de las redes de gas en el sector, la entidad no dio cumplimiento al protocolo de instalación; es por esto que las tuberías que hoy constituyen la red del servicio, cuentan con tuberías muy superficiales, es decir, por debajo de los niveles establecidas de este tipo de redes. Esto teniendo en cuenta que la acometida domiciliaria debe estar a 1 ó 2 metros por debajo del suelo según sea el caso, sin embargo, en el sector, las acometidas se encuentran a 10 o 20 centímetros de profundidad.

A lo anterior se suma el robo de medidores por parte de los habitantes de calle. Esto dado que, durante el proceso de adquisición de predios, el Instituto de Desarrollo

Urbano - IDU no realizó los cortes del suministro de gas, por el contrario, se dejaron las redes de suministro activas abandonando los predios sin demoler, lo cual propició el robo de las tuberías y los medidores, ocasionando la emergencia.

Investigando el evento se asocia con el contrato IDU -1725-2014, el cual tenía como objeto Complementación y/o actualización y/o ajustes y/o diseños y construcción de la avenida Rincón (carrera 91 y avenida calle 131A) desde la carrera 91 hasta la avenida la Conejera (transversal 97) y la avenida Tabor desde la avenida Ciudad de Cali en la ciudad de Bogotá D.C. del acuerdo 527 de 2013.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

## Adicional de lo acontecido por noticias:

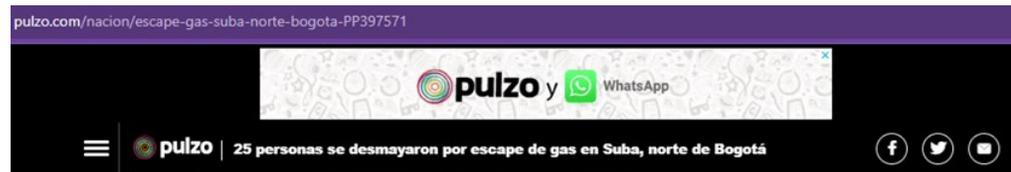


## 25 personas se desmayaron por escape de gas en Suba, norte de Bogotá

Las personas afectadas fueron trasladadas a la Clínica Shaio, pero ninguna está en estado crítico.

**NACIÓN** — Actualizado: 29 de noviembre de 2017 - 02:51 pm | Tiempo de lectura: 0 min

[COMPARTIR](#) [TWITTER](#) [EMAIL](#) [¿QUIERES RECIBIR NOTICIAS EN TU CELULAR?](#)



iStock

Según los organismos de emergencia, un tubo de gas se rompió y fue necesario evacuar a 120 personas.

Inicialmente se prestó atención prehospitalaria a 10 personas, y se aseguró el área de la transversal 56 con calle 115.



De las 28 personas que hasta el momento han ingresado a la clínica, solo una continúa en observación, **“a la espera de exámenes de laboratorio y con revisión médica”**, informaron los organismos de emergencia.

Noticia en desarrollo.

### LO ÚLTIMO

#### NACIÓN

Jóvenes jugaban con arma y le dispararon a hija de reconocido cantante de Cali

Hace 14 mins

#### NACIÓN

Upegui defendió gestión de Quintero con datos erróneos, según detector de mentiras

Hace 26 mins

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Ubicación:**



**Actores involucrados en las causas del fenómeno:**

IDU, Contratistas, interventores de la obra.

**Que Daños y pérdidas presentadas:**

**En las personas:**

Inhalación del gas, personas desmayadas.

**En bienes materiales particulares:**

Daño a edificaciones privadas por excavaciones.

**En bienes materiales colectivos:**

Cierres de vías vehiculares y peatonales, congestión vehicular, pérdida de transpirabilidad en andenes por excavaciones, suspensión de servicios de Gas por el periodo de atención de la emergencia. Deficiencia en el acceso a servicios públicos.

**En bienes de producción:**

Pérdida de la producción en restaurantes del sector durante la emergencia. Por pérdida en la producción, se afectan los ingresos y la empleabilidad de los trabajadores.

**En bienes ambientales:**

Afectación en aire.

**Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:**

No se ha evidenciado el cumplimiento del análisis y mitigación de los riesgos asociados a la construcción de la obra contenido en el Plan de Emergencias y Contingencias- PEC, según normativa contenida en el Artículo 42 de la Ley 1523 de 2012, la cual cita: *“Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así*

**Fecha de elaboración:**

Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**

Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

*como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementarán las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento”*

Y de la misma forma del Decreto 2157 de 2017 el cual se establecen las directrices generales para la elaboración del Plan de Gestión de riesgos de Desastres de las Entidades Públicas y Privadas - PGRDEPP, a dar cumplimiento por parte del IDU. Adicionalmente, la falta elementos y cumplimiento normativo para la instalación por parte de la empresa de servicios de Gas domiciliario, ha representado uno de los factores causantes de los daños ocurridos.

**Crisis social ocurrida:**

Afectación a establecimientos prestadores de servicios de alimentos, estaciones de servicios, cierre de establecimientos educativos por evacuación, afectación en la salud de los residentes del sector, afectación en la movilidad por cierre prolongado de vías de acceso vehicular y peatonal.

Afectación en el traslado de adultos mayores y personas con discapacidad dada la dificultad en el manejo de sillas de ruedas, caminadores entre otras ayudas técnicas, dado el incremento en el trayecto por el cierre de las vías de acceso.

Incremento de robos por presencia de habitantes de calle, los cuales buscan reunir recursos para abastecer sus necesidades.

**Desempeño institucional en la respuesta:**

1. Llamado al **123** la activación de los grupos respondedores
2. **UAESCOBB B-12** Estación suba, Grupo Especializado de MATPEL
3. **Secretaría Distrital de Salud – SDS**
4. **VANTI**
5. **PONAL**

Es importante recalcar la importancia de la **Policía Local** en proceso de cierre y acordonamiento de las vías, control del flujo vehicular entre otras tareas que surgen al interior de la emergencia y que no pueden ser controladas por la entidad respondedora a la emergencia.

Las entidades que acudieron al sitio fueron UAECOB de Suba y VANTI, las cuales respondieron al llamado efectivamente y llegaron al lugar de los hechos en el menor tiempo posible, el recurso especializado y talento humano de dichas entidades fue eficaz en el desempeño de su rol.

**BOMBEROS B-12 y Grupo Especializado de MATPEL:** Control y mitigación del incidente

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**Gas natural:** Identificación de redes matrices y acometidas, suspensión del servicio.

**Impacto cultural derivado:**

Inconformidad de la comunidad con los procesos operativos de la entidad responsable de la adquisición de los predios y construcción de la vía, por incremento de inseguridad, cierre de vías vehiculares y peatonales.

Inconformidad hacia las entidades del estado frente al control y supervisión en estos casos.

**1.2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO DERRAME DE MATERIALES PELIGROSOS**

**CONDICIÓN DE AMENAZA**

**Descripción del fenómeno amenazante:**

Predisposición y alto riesgo por procedimientos irregulares por parte de la entidad responsable de la construcción de la vía Rincón Tabor, lo cual propicia el robo de tuberías y contadores del servicio de gas en el sector, dando paso a la ocurrencia del fenómeno.

En el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de agosto de 2023 la UAECOB de Bogotá realizó atención a incidentes de este tipo dentro del perímetro de la localidad de la siguiente forma:

**Antecedentes:**

SERVICIOS MATERIALES PELIGROSOS DE ENERO 2019 A AGOSTO 2023	2019	2020	2021	2022	2023
<b>MATPEL</b>	<b>363</b>	313	287	513	262
GASES	296	217	214	351	
HIDROCARBUROS LÍQUIDOS	62	83	67	151	
SÓLIDOS INFLAMABLES, MATERIALES ESPONTÁNEAMENTE COMBUSTIBLES; Y MATERIALES PELIGROSOS CUANDO SE HUMEDECEN / SUSTANCIAS REACTIVAS CON EL AGUA	0	0	1	-	
SUSTANCIAS TÓXICAS Y SUSTANCIAS INFECCIOSAS	2	8	4	4	
SUSTANCIAS CORROSIVOS	1	1	0	2	
MATERIALES, SUSTANCIAS Y PRODUCTOS MISCELÁNEOS	2	4	1	4	

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Posible no acatamiento o mitigación de los riesgos asociados a la construcción de la obra contenido en el Plan de Emergencias y Contingencias- PEC por parte del IDU. Noaplicabilidad de planes de contingencia de cara al manejo de la emergencia presentada de manera reiterada por escape de gas.

Perforaciones irregulares.

Instalaciones irregulares de acometidas del servicio de gas domiciliario, esto pasa en varios barrios de la

**Fecha de elaboración:**

Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**

Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

localidad. Lo anterior sumado a la falta de verificación previa de redes y acometidas para la realización de perforaciones.  
Tránsito de vehículos en zonas peatonales en donde existe redes superficiales.

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Falta de control por parte de las entidades Distritales.

Falta de información y socialización de procedimientos para la comunidad.

Posible desconocimiento de la empresa contratista en cuanto a planes de emergencia y contingencia de cara a la identificación y mitigación de riesgos asociados a la construcción de la vía y la presentación de su PGRDEPP contenidos bajo el decreto 2157 del 2017.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

Habitantes del sector.

**ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**Identificación general:**

**a) Incidencia de la localización:**

EL fenómeno se sitúa en uno de los barrios más populares de la Localidad. El barrio Rincón. Ubicado en la UPZ 28, el sector alberga más de 650 familias, muchas de ellas en condiciones económicas precarias, alto número de menores de edad y adultos mayores que se ven altamente afectados por la inhalación de gas en el ambiente, adicionalmente y teniendo en cuenta las condiciones socio económicas de los habitantes del sector, los cortes del suministro del servicio genera una afectación mayor al interrumpir las labores cotidianas en el hogar, así mismo, afectaciones a establecimientos de comercio y preparación de alimentos del sector son susceptibles ante las medidas que se toman de cara al fenómeno, haciendo que la comunidad residente se vea altamente afectada.

**b) Incidencia de la resistencia:**

Los retrasos presentados en la construcción de la vía representan la afectación prolongada de familias residentes y personas transeúntes del sector.

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

Se trata de un aproximado de 650 familias entre menores de edad y adultos mayores de estratos 1,2 y 3. Empleados, madres cabeza de Familia y comerciantes informales (vendedores ambulantes) de escaso acceso a recursos, lo cual incidiría en la materialización de eventos presentados.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<p><b>d) Incidencia de las prácticas culturales:</b></p> <p>Las prácticas culturales no responden a la problemática descrita. Hasta la construcción del presente documento no hay prácticas que se asocian con los inconvenientes que se deriven de la emergencia.</p>
<p><b>Población y vivienda:</b></p> <p>Aproximado de 650 familias entre menores de edad y adultos mayores de estratos 1 y 2. Empleados, madres cabeza de Familia y comerciantes informales, así como personas en condiciones de discapacidad los cuales requieren un trato especial que reduzca el riesgo de inhalaciones y afectaciones físicas de orden pulmonar y/o respiratorio.</p>
<p><b>Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:</b></p> <p>Establecimientos de venta y manipulación de alimentos, viviendas de producción por inquilinato, sector de economía mixta. Viviendas, bienes particulares, Vehículos y enceres.</p>
<p><b>Infraestructura de servicios sociales e institucionales:</b></p> <p>Establecimientos educativos como la IED Alberto Lleras Camargo, IED Aníbal Fernández de Soto, IED Delia Zapata Olivella, Colegio Chorrillos entre otras instituciones educativas.</p>
<p><b>Bienes ambientales:</b></p> <p>Zona urbana y Calidad del aire del sector.</p>

DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
Identificación de daños y/o pérdidas:	<p><b>En las personas:</b></p> <p>Pacientes con afecciones respiratorias por inhalación de gases</p>
	<p><b>En bienes materiales particulares:</b></p> <p>Viviendas, enceres, vehículos</p>
	<p><b>En bienes materiales colectivos:</b></p> <p>Vías deterioradas, establecimientos educativos como la IED Alberto Lleras Camargo, IED Aníbal Fernández de Soto, IED Delia Zapata Olivella, Colegio Chorrillos entre otras instituciones educativas. Andenes peatonales, acceso de vías, congestión vehicular.</p>
	<p><b>En bienes de producción</b></p> <p>Pérdida de producción en establecimientos de comercio y vendedores ambulantes por el tiempo que dura la emergencia. Estos últimos teniendo obligación de trasladar sus puestos por cierre de vías peatonales y vehiculares.</p>

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<p><b>En bienes ambientales:</b> Afectación en la calidad del aire.</p>	
<p><b>Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:</b> Pánico colectivo, individual, robos. Deterioro en la imagen institucional y entes de vigilancia y control.</p>	
<p><b>Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</b> Falta de credibilidad en la Administración Local. Resistencia a la responsabilidad ciudadana.</p>	
<p><b>1.2.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO</b></p>	
<p><b>ANÁLISIS A FUTURO</b></p>	
<p>Socialización de la Entidad responsable del proyecto de ejecución de la obra de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida tabor desde la avenida Ciudad de Cali en cuanto a la ejecución de la obra a los habitantes del sector en donde se puntúa sobre las afectaciones que a causa del proyecto se está generando a la comunidad.</p> <p>Celeridad en la ejecución de la obra de construcción de la vía. Generación de acciones de tipo preventivo por parte del contratista responsable de la obra como lo es el conocimiento, implementación y seguimiento en la formulación del PGRDEPP contenido en el Decreto 2157 de 2017.</p> <p>Vigilancia por parte de las entidades Locales en cabeza de la Alcaldía, seguida de Policía Local que vigila las prácticas de consumo y robo a personas y a objetos de medición del servicio de gas en la zona.</p> <p>Capacitación a la comunidad por parte de la empresa operadora del servicio de gas, para realizar acciones que mitiguen las situaciones generadas por escapes de gas y uso de las vías peatonales.</p>	
<p><b>MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b></p>	
<p><b>Estudios de análisis del riesgo:</b></p> <p>a) Elaboración y actualización del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas</p> <p>b.) Elaboración de diseño y especificaciones de medidas de intervención.</p> <p>c.) Elaboración e implementación de planes de emergencia y contingencia.</p>	<p><b>Sistemas de monitoreo:</b></p> <p>a) Monitoreo por parte de la Alcaldía Local que incluya actualización periódica de estudios sobre la calidad del aire.</p>

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

**¿QUÉ HACER EN CASO DE INCENDIO?**

**PREVENCIÓN**

- Revisar el estado de las conexiones eléctricas (No sobrecargarlas)
- Deshechar material inflamable
- Instalar extintores adecuados en tipo y cantidad
- Instalar detectores de humo con alarmas

**DURANTE**

- Usar escaleras en vez de ascensores
- Evacuar lo más rápido posible (el humo y los gases tóxicos tienden a subir con el calor).
- Taparse la boca con ropa (para inhalar menos humo y gases)
- Cerrar las puertas por las que atraviesa, para retrasar todo lo posible el fuego
- Si estás en una habitación con la puerta cerrada y sales humo por debajo de la puerta o ésta está caliente, no abries; abrir una ventana.
- Si no sales humo por debajo de la puerta y no está caliente, abríala lentamente: si hay demasiado humo o fuego en el exterior, cerrarla rápido.
- Si se prende fuego la ropa, no correr: tirarse al suelo, taparse la cara con las manos, y rodar sin parar para apagar las flamas.

**DESPUÉS**

- Manténgase en la zona de reunión y no regresará al lugar hasta que las autoridades lo permitan.
- Reunirse con familiares y/o personas cercanas. Tratar de tranquilizarlos.
- Buscar primeros auxilios o atención médica en caso de haber sufrido algún daño.
- Seguir las indicaciones de las autoridades
- Solicitar a las autoridades una inspección minuciosa del lugar para asegurarse que la estructura no haya sufrido daños.
- Asegurarse de eliminar toda amenaza de nuevos incendios.

**Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**

- a) Sensibilización a la comunidad por parte de la Sub Red Norte sobre Organoléptica (mediante los sentidos, olfato) y mecanismos de prevención.
- b) Socialización del análisis de riesgo por escape de gas.

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Implementar medidas de delimitación del suelo antes de las socavaciones.</li> <li>b.) Ejecución del proyecto de construcción de la avenida rincón-tabor en la Localidad de suba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Vigilar la implementación y cumplimiento de protocolos establecidos para la instalación de medidores y redes de gas.</li> <li>b) Vigilancia y seguimiento de la implementación de las normas y protocolos establecida durante la construcción de la obra por parte de la Alcaldía Local.</li> <li>c.) Vigilancia y seguimiento de la implementación de las normas y protocolos establecidos para la instalación de acometidas de gas por parte de la Alcaldía Local.</li> </ul>
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a.) Reasentamiento por obra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>b.) Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con</li> </ul>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

		relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	<p>a) Fortalecimiento de acciones de Inspección, Vigilancia y Control por parte de la Alcaldía Local y las entidades competentes.</p> <p>b) Cumplimiento en la formulación e implementación y seguimiento del Plan de Emergencia y Contingencia.</p>	
<b>Otras medidas:</b>		
Reorganización – aplicación de medidas correctivas – aplicación de la normatividad. Concientización en la población del sector respecto a la prevención de emergencias, orientación en atención hospitalaria por afectaciones de tipo pulmonar y respiratorio, procesos de evacuación y conocimiento del Riesgo.		
<b>MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<p>a) Vías construidas con instalaciones de gas acordes con la normativa establecida.</p> <p>c.) Vías de acceso que permitan el adecuado traslado peatonal y vehicular en la zona.</p>	<p>a) Idoneidad en los procesos de contratación para la ejecución de los contratos, asociado a la gestión del riesgo.</p> <p>b) Capacitación al personal responsable de la ejecución de la obra para la adecuada implementación y seguimiento al PEC.</p> <p>c) Adquisición predial con sus respectivos procedimientos de demolición y taponamiento de servicios públicos oportunamente por parte de la entidad responsable.</p> <p>d) Mayor vigilancia de la Alcaldía Local en el marco de la inspección, vigilancia y control de las obras ejecutadas en la Localidad.</p>
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<p>a) Rutas de evacuación a una zona segura</p> <p>b) Reasentamiento por obra.</p>	<p>a.) Cumplimiento de los tiempos de entrega de la obra, reduciendo el tiempo de exposición de la población aledaña.</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	<p>a) Seguimiento a los procesos de adecuación de vías por parte de la Alcaldía Local y mayor eficacia e idoneidad de las empresas contratistas e interventores.</p> <p>c) Rutas de evacuación a una zona segura</p> <p>e.) Mayor capacitación de la comunidad en procesos participativos que incluyan estrategias de reducción y prevención de desastres.</p> <p>f) La exigencia de la ALS a las empresas privadas que intervengan en su territorio en la elaboración del PGRDEPP y socializarlo con la comunidad por medio del CLGRCC</p>
---	---

**Otras medidas:** Formación y capacitación a la comunidad en temas de prevención.

#### MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas de retención o transferencia del riesgo de acuerdo a los escenarios propuestos desde el nivel distrital.

#### MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

<b>Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones)</li> </ul>
--	---

<b>Medidas de preparación para la (recuperación)</b>	<p>a. Preparación para la recuperación de vivienda</p> <p>b. Preparación para la recuperación individual</p>
--	--

#### 1.2.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

1. Estadísticas de la localidad y ocurrencia de los hechos.
2. Información de análisis de riesgos y emergencias sub redintegrada de servicios de salud del norte 2017.
3. Información suministrada por la UAECOB, en cuanto a informes de gestión anual, firma de pactos Ciudadanos 2022 y sus datos actuales hasta julio del 2023.
4. Imágenes de archivo
5. Imagen de ubicación de mapas Bogotá.
6. <https://www.pulzo.com/nacion/escape-gas-suba-norte-bogota-PP397571>
7. <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do#>
8. Información del secop II en cuanto al número del contrato del IDU  
<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?c>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

urrentLanguage=es-CO HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"& HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"Page=login  
 HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"& HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"Country=CO  
 HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"& HYPERLINK  
 "https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?  
 currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE"SkinName=CCE

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO POR INCENDIOS  
FORESTALES**



Foto: internet UECOB.

**2023**

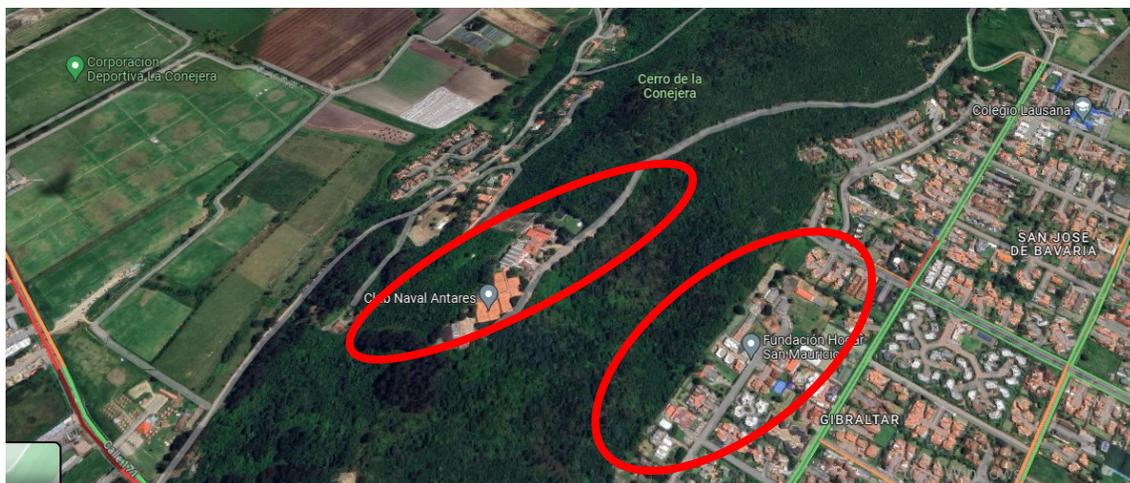
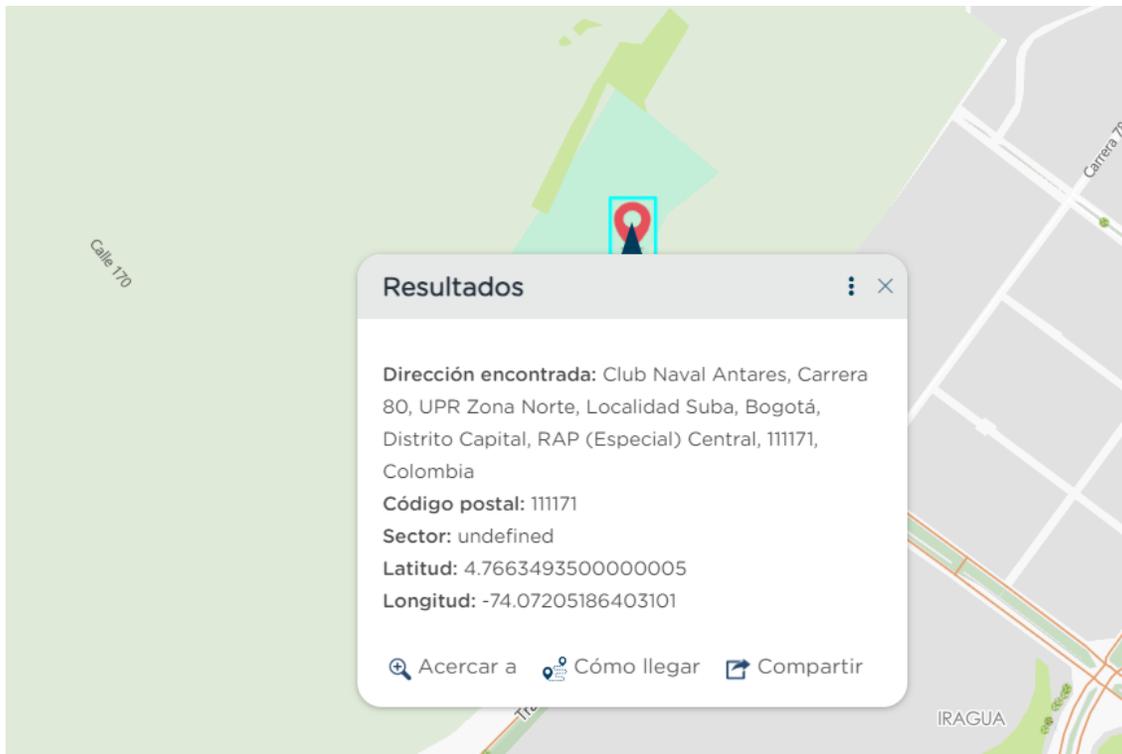
Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

1.3 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
1.3.1 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
<b>SITUACIÓN No. 1</b>	Fenómeno amenazante de origen Socio-Natural –Incendios Forestales  Quema de pastos y vegetación nativa en Cerro la Conejera
<b>Fecha: enero 2 de 2016</b>	<b>Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> Incendio forestal ocasionado por quemas con 0,6929 hectáreas afectadas (6.920 Mts).
<p><b>Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <p><b>Factores de origen natural:</b> Vegetación nativa en el sector. Sin embargo, no toda la plantación del lugar corresponde a un mismo origen. Hay ciertas especies como eucaliptos, pinos y retamo espinoso, los cuales contienen aceites que operan como acelerantes incrementando la agilidad y el ardor del incendio. Lo anterior hace que la vegetación nativa inevitablemente se descomponga más rápido.</p> <p><b>Factores de origen antrópico:</b> Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes. Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno.</p> <p>Dado lo anterior es urgente instar a las entidades Locales en el monitoreo permanente del área y del patrullaje preventivo en el caso de la Policía Nacional. Adicionalmente, la sensibilización a comunidades flotantes del sector en cuanto al manejo adecuado del medio ambiente, representa una importante herramienta de prevención.</p>	

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**Factores de origen climático:** Los efectos de la temporada seca y baja pluviosidad jugó un papel importante en la ocurrencia del fenómeno, dadas las elevadas temperaturas obtenidas por variabilidad climática, favorecieron su ocurrencia al incrementar la temperatura en el punto, lo que dificultó la extinción del fuego.

**Ubicación:**



**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba



**Actores involucrados en las causas del fenómeno:**

Aunque en el año 2016 el fenómeno del niño representó una alta incidencia de los incendios forestales, actividades de los habitantes de calle, pobladores de la zona, visitantes transitorios del sector constituyen los principales responsables de las actividades que inducen y provocan los incendios forestales.

<b>Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> Afectaciones por inhalación de material particulado y productos de la combustión.
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Ninguno.
	<b>En bienes materiales colectivos:</b>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	Ninguna
	<b>En bienes de producción:</b>
	Ninguna
	<b>En bienes ambientales:</b>
	Terreno, material vegetal.
	Desprendimiento del suelo, deterioro de bosques y desprotección descubierta vegetal.

**Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:**

**Factores institucionales:** Falta de implementación de acciones de monitoreo, líneas de control, falta de implementación de líneas de defensa cuya responsabilidad de implementación está orientado al contexto institucional.

Se identificó en el evento presentado la incidencia de factores socio-naturales como factor principal en la ocurrencia de los daños. Adicional a esto, se aduce la temporada en la que fue presentado dada la presencia del fenómeno del niño lo cual incrementó en gran medida las temperaturas del cerro incrementando la magnitud del evento presentado.

**Crisis social ocurrida:**

En el evento presentado no se identificaron pérdidas en bienes materiales ni vidashumanas. Afectación del ecosistema.

**Desempeño institucional en la respuesta:**

Una vez llega el aviso de la emergencia por parte de la comunidad se activa el Cuerpo Oficial de bomberos B12 el cual hace activación de la estación B14 de bicentenario. De inmediato se realizó la solicitud de 2 carro tanques para un total de 4 máquinas y 2 camionetas con personal, realizando labores de ataque directo e indirecto por los flancos oriental y occidental del incendio y una brigada especializada para el control del avance en la cabeza del mismo. El control del incendio duró aproximadamente 3 horas. Posteriormente se dio paso a la fase de liquidación. Durante 72 horas posteriores se realiza la fase de supervisión y guarda de cenizas. Son terminadas las labores operativas y se hace entrega del predio a la administración y a la comunidad dejando el incendio totalmente liquidado.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**1.3.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES****CONDICIÓN DE AMENAZA****Descripción del fenómeno amenazante:**

La presencia de habitantes de calle en la Localidad de suba se ha venido incrementando a partir del año 2016 por lo que los humedales y cerros de la localidad se ven permanentemente amenazadas por la presencia de quemas y conatos que en períodos de sequía pueden llegar a superar los 5.000mts cuadrados de área afectada.

Adicionalmente la presencia de plantas con características químicas acelerantes de la combustión incrementa el riesgo de aceleración del fuego; sumado a las altas temperaturas en temporadas secas.

Por lo anterior es necesario el refuerzo en el monitoreo del punto por la Policía Local con el propósito de limitar las condiciones de vulnerabilidad en el sector. Adicional al refuerzo de las entidades en cuanto a procesos participativos que procuren sensibilizar a la comunidad.

Con el objeto de hacer un análisis integral de la ocurrencia de eventos forestales, se analizan quemas, conatos e incendios forestales de conformidad con las definiciones adoptadas por la Comisión Distrital para la Prevención y Mitigación de Incendios Forestales.

- Evento forestal: Es cualquier evento con fuego sin control que afecta zonas con cobertura vegetal y ocasiona daños ambientales, económicos y sociales. Puede ser de tres tipos: Quema, conato forestal e incendio forestal.
- Quema: Es el fuego, con o sin control y/o límite preestablecido, originado por la actividad humana, que consume cualquier material combustible y puede afectar zonas con cobertura vegetal.
- Conato forestal: Es el fuego que se propaga sin control y consume coberturas vegetales de área rurales o componentes de la Estructura Ecológica Principal.
- Incendio forestal: Es el fuego que se propaga sin control y consume coberturas vegetales de área rurales o componentes de la Estructura Ecológica Principal. cuya área de afectación es superior a 0.5 hectáreas.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

A continuación, se presenta el reporte de los incidentes forestales presentados en la localidad en el período comprendido entre el año 2014 a septiembre de 2021.

**Antecedentes:**

año	Incendios forestales		Capacitaciones
	Cant.	Área m2	Cant.
2019	0	0	
2020	1	15500	
2021	1	719	
2022	11		11
Jul-2023	9		331
<b>TOTAL</b>	260	121.376	331

En la anterior tabla se puede evidenciar que en el período comprendido entre los años 2014 a agosto del año 2023, en la localidad de Suba se han presentado 249 quemas con una afectación de 9,89 ha, 43 conatos con una afectación de 2,97 ha y 2 incendios forestales con una afectación de 2,24ha.

A continuación, se relacionan los 2 incendios ocurridos en la localidad en el período de

Incendios Forestales Suba (2014-2020)		
No.	Fecha	Área (ha)
1	2/01/2016	0,69
2	6/10/2020	1,55

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Presencia de habitantes de calle. Actividades de tipo deportivo y familiar y recreativo. La falta de control de quemas prohibidas, incendios provocados y control de siembra de plantas no nativas como pinos y retamo espinoso entre otras, son a menudo las causas del fenómeno amenazante; pues las anteriormente mencionadas corresponden a vegetación cuya naturaleza incrementa el nivel de vulnerabilidad no solamente provocando los incendios forestales, sino retrasando el proceso de extinción del fuego. Por último, las altas temperaturas en temporadas de sequía, representan entre otras las causales del fenómeno amenazante.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Las características naturales del escenario, la disposición para la realización de actividades de tipo deportivo entre otros factores, contribuye al incremento de visitantes transitorios y con ellos, la realización de quemas prohibidas, manejo inadecuado residuos sólidos, así como la siembra y el crecimiento de plantas de especies no nativas; Esto, sumado a la falta de control policivo y el incremento del nivel de las temperaturas atribuidas al cambio climático, representan factores relevantes que favorecen la condición de amenaza. Adicionalmente, la falta de control por parte de las instituciones Distritales en cuanto a la implementación de líneas de control (cortafuegos) y la utilización de sensores térmicos entre otros equipos tecnológicos, que den aviso a estaciones meteorológicas cuyo monitoreo permanente constituye una gran herramienta para la generación de alertas.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** Habitantes de calle, cuyas acciones a menudo sin control policivo y sin previo conocimiento de medidas de prevención, omisión de las Instituciones Públicas por la falta de implementación de políticas que propendan por la protección de los cerros y biodiversidad. Falta de control ciudadano.

**ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****Población y vivienda:**

Se trata de un cerro de naturaleza boscosa ubicado en zona de interface; por lo tanto, en la ocurrencia de un incendio, pueden verse afectadas las viviendas, adicional a esto, por ser el Club Naval un centro recreativo que congrega personas de todas las edades, convierte al cerro la conejera en un escenario altamente vulnerable frente a la ocurrencia del fenómeno. Viviendas circundantes al cerro, barrios como San José de Bavaria, Gibraltar, los búhos, gimnasio del norte, conjunto las lomas, Club Naval fincala conejera entre otros, pueden verse gravemente afectados de cara al fenómeno.

**Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

Restaurante Cosiaca. Hacienda la conejera, Club Naval ANTARES los cuales están permanentemente habitados con personas de todas las edades.

**Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Colegio Corazonistas, Ancianato atardecer de los años, Seminario internacional Colombiano San Luis, Pasos y Compases Kínder Gardthen, Fundación Hogar San Mauricio, Clínica Campo nuevo grupo Cisnes, Colegio la Usana entre otras instituciones aledañas al cerro.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Bienes ambientales:**

Alteración de la biodiversidad. Destrucción de bienes ambientales en cuanto a fauna, flora y especies silvestres entre las que encontramos mamíferos como el curí (Cavia Porcellus), faras, Zarigueyas o chuchas (Didelphis albiventris y Marmosa Regina), musaraña Cryptotis thomasi) de la familia de los insectívoros entre otras especies.

**DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

<b>Identificación de daños y/opérdidas:</b>	<p><b>En las personas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Alta probabilidad de daños en la salud por inhalación de humo, gases, material particulado productos de la combustión, teniendo en cuenta la población que frecuenta el Club Naval ANTARES, deportistas y familias residentes de la zona.</li> <li>➤ Alta probabilidad de pérdidas humanas de los habitantes transitorios o habitantes de calle que frecuentan el sector.</li> </ul>
	<p><b>En bienes materiales particulares:</b></p> <p>Infraestructura del Club Naval, infraestructura en viviendas aledañas al sector, espacios, áreas de esparcimiento, vehículos en general diseñados para el tránsito permanente de adultos y niños. Adicionalmente vehículos, muebles y enceres entre otros bienes expuestos en la zona.</p>
	<p><b>En bienes materiales colectivos:</b></p> <p>Clínicas, Colegios, ancianitos, seminarios.</p>
	<p><b>En bienes de producción:</b></p> <p>Pérdida de empleos teniendo en cuenta el elevado número de empleados que trabajan para el Club Naval ANTARES, Aproximadamente 150 personas. Pérdida de la empleabilidad</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	<p>de funcionarios de Colegios e Instituciones educativas, Clínicas, ancianitos entre otros.</p> <p>Adicionalmente la producción agrícola aledaña al cerro.</p>

	<p><b>En bienes ambientales:</b></p> <p>Afectación del ecosistema, especies de origen nativa teniendo en cuenta que el proceso de recuperación de las especies vegetales es bastante extenso. Es más rápido reforestar una hectárea de plantación que 1 hectárea de vegetación nativa por la lentitud de ésta última en nacer y crecer. Migración de aves y otras especies de flora y fauna. Especies silvestres entre las que encontramos mamíferos como el curí (Cavia Porcellus), faras, Zarigueyas o chuchas (Didelphis albiventris y Marmosa Regina), musaraña Cryptotis thomasi) de la familia de los insectívoros entre otras especies. Destrucción de la capa vegetal.</p>
--	--

<p><b>Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:</b></p> <p>De acuerdo al alto nivel de daños que pueden presentarse, puede existir una crisis social en las personas asociadas al Club, así como el personal de servicio que trabaja para el mismo y para las Instituciones Educativas y de salud del sector, el cual podría ver afectada la empleabilidad en un evento de gran magnitud que contemple pérdidas físicas y materiales.</p>	
---	--

<p><b>Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</b></p> <p>Daños en máquinas de extinción de Bomberos, tramos y en general equipamiento como agua, pitones, herramienta forestal y equipo de manejo de aguas como Motobombas Mark 3 para conformación de sistemas hídricos con tanques portátiles, Pulansky, Mc Leod, Rastrillos forestales, Palas, Combis, Machetes, Hachas, azadones y derramadores entre otros de extinción de incendios lo cual retrasaría el proceso</p>	
---	--

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

operativo de extinción del incendio lo que ocasionaría en el momento de la intervención para el manejo de la emergencia. Demandas a las instituciones Distritales por la inobservancia de la vulnerabilidad y la afectación en la continuidad del negocio que a su vez generan grandes pérdidas económicas, sociales y/o a la salud.

#### DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Interacción de la Alcaldía Local de Suba con los Administradores del Club Naval ANTARES.

Interacción de los residentes del sector de la Conejera quienes realizan monitoreo permanente en el cerro con la Alcaldía Local.

Interacción permanente de la Alcaldía Local de Suba con el Cuerpo Oficial de Bomberos quien cuenta con el personal idóneo para la atención de emergencias de este tipo.

Bomberos Bogotá, específicamente las estaciones con vocación forestal en este caso B12 de Suba y B14 de Bicentenario, ha llevado a cabo campañas de prevención de incendios de tipo forestal, de la misma forma se han propiciado escenarios de participación comunitaria y ejercicios que involucran temas asociados con la prevención del riesgo haciendo énfasis en comunidades habitantes en zonas aledañas.

Para reducir el riesgo por incendio forestal, la UAECOB cuenta con “El Plan Operativo” como herramienta técnica que reúne procedimientos estratégicos, operativos y de información para poner en marcha las actividades de preparación para la respuesta a la temporada seca, que se presentan en el país.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

### 1.3.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

#### ANÁLISIS A FUTURO

- ✓ Recolección de material residual vegetal, dado que las plantas van deshojando local va formando el humus. Dicho material carece de humedad y hace que el incendio gane velocidad teniendo en cuenta que el colchón de cobertura vegetal alcanza alturas de 1Mt. Y 1Mt y medio.
- ✓ Prevención y control de siembra de plantas no nativas como los pinos y plantas exóticas.
- ✓ Siembra de plantas de origen nativo dado que es más rápido reforestar una hectárea de plantación que 1 hectárea de vegetación nativa por la lentitud de ésta última en nacer y crecer.
- ✓ Utilización de sensores térmicos que den aviso a estaciones meteorológicas con debido monitoreo permanente sobre el incremento en la temperatura.
- ✓ Promoción y realización de actividades de capacitación comunitaria que contemplen las medidas preventivas de cara al fenómeno y a su vez ilustren sobre la afectación de los ecosistemas, producto del manejo inadecuado de residuos contaminantes y propagadores, así como prácticas biológicas.
- ✓ Conformación, capacitación y dotación de elementos de protección personal brigadas de emergencia.
- ✓ Contratación de vigías forestales con monitoreo permanente y detección de alertas tempranas.
- ✓ Realización de simulacros.
- ✓ Creación y dotación a CAM (Comités de Ayuda Mutua)
- ✓ Procesos de reforestación de zonas afectadas (entidades competentes).
- ✓ Adquisición de herramientas y fortalecimiento del centro de reserva de la Localidad.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO		
<b>Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>Sistemas de monitoreo:</b>	
<p>a) Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.</p> <p>b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención, líneas de defensa ancladas con líneas de control.</p> <p>c) Evaluación y control de siembra de especies</p> <p>d) Zonificación de susceptibilidad de la vegetación ante incendios forestales y de cobertura vegetal.</p>	<p>a) Puntos de monitoreo: Cerro de la Conejera • Cerro de Casablanca • Cerro de Calatraba • Club Naval • Zona rural Chorrillos y Guaymaral (vía Suba-Cota)</p> <p>b) Monitoreo permanente con equipos tecnológicos. Sistemas de Alerta Temprana.</p> <p>c) Adquisición de instrumentación para el monitoreo como la instalación de cámaras y sensores de calor.</p>	
<b>Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	<p>a) Divulgación pública sobre interacción de visitantes y residentes de la zona en temporada seca.</p>	
MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA(riesgo actual)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<p>a) Líneas de control: Señalización de corredores de movilidad en áreas de interés.</p> <p>b) Reforestación en zonas de afectación.</p> <p>c) Manejo silvicultural y control de especies invasoras y pirogénicas.</p>	<p>a) Recolección de material residual vegetal.</p> <p>b) Promoción y creación de grupos de vigías comunitarios.</p> <p>Implementación de actividades de participación comunitaria a sectores comerciales, entidades educativas, de salud y zona de interfaz.</p> <p>d) la UAESCOP apoya con las capacitaciones comunitarias en: CAP comunitaria, vivienda segura,</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

		forestales.
--	--	-------------

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA(riesgo futuro)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Líneas de control: Señalización de corredores de movilidad en áreas de interés. b) Reforestación en zonas de afectación. c) Manejo silvicultural y control de especies invasoras y pirogénicas.	a) Recolección de material residual vegetal. b) Promoción y creación de grupos de vigías comunitarios. c) Implementación de actividades de participación comunitaria a sectores comerciales, entidades educativas, de salud y zona de interfaz.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Líneas de control: Líneas que se construyen con maquinaria amarilla.	a) Patrullaje permanente que controle la visita de habitantes de calle b) Control de quemas controladas en la zona. c) Conformación de equipos de vigías comunitarios

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</b>	
Medidas de retención o transferencia del riesgo de acuerdo a los escenarios propuestos desde el nivel distrital.	
<b>MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</b>	
<b>Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones)</li> </ul>
<b>Medidas de preparación para la recuperación:</b>	<p>a) Recuperación silvicultural.</p> <p>d) Implementación de medidas de restauración de áreas afectadas.</p> <p>e) Implementación de medidas de restitución de plantas invasoras por vegetación nativa.</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>1.3.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Información suministrada por la UAE Cuerpo Oficial de Bomberos Estación SubaB-12</li> <li>➤ Universidad Tadeo: Una Mirada Regional – La Biodiversidad Bogotana Págs.90,91,94,95</li> <li>➤ Informe emitido por la SDA disponible en: <a href="http://www.ambientebogota.gov.co/web/sda/cerro-la-conejera">http://www.ambientebogota.gov.co/web/sda/cerro-la-conejera</a></li> <li>➤ Informe: Emergencias Naturales Colombia 2016 disponible en: <a href="https://www.datos.gov.co/Ambiente-y-Desarrollo-Sostenible/Emergencia-Naturales-Colombia-2016/jyve-cp63">https://www.datos.gov.co/Ambiente-y-Desarrollo-Sostenible/Emergencia-Naturales-Colombia-2016/jyve-cp63</a></li> </ul>	

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIO DE RIESGO POR REMOCIÓN EN  
MASA**



Foto: internet obra mitigación mirador de los nevados.

**2023**

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>1.4 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES</b>	
<b>1.4.1 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES</b>	
<b>SITUACIÓN No. 1</b>	<b>Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> <b>Movimientos en Masa</b> Fenómeno Socio Natural por Remoción en Masa – Localizado en el sector de Mirador parque de los nevados. Deslizamiento de tierra que puse en riesgo a la comunidad indígena habitante del sector
<b>Fecha:</b>	Abril de 2017
<p><b>Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> Usos anteriores del suelo, explotación de materiales que ha generado presencia de erosión superficial y movimientos en masa y desprendimiento del suelo. – Falta de protección de cubierta Natural - Filtraciones de Agua en la montaña. Diagnostico técnico No. 10394</p> <p>Es de mencionar que la localidad de Suba presenta (4) puntos críticos por fenómenos asociados a remoción en masa: La Conejera, Tuna Alta-Mirador de los Nevados  Para el año 2017 los puntos críticos anteriores fueron analizados en el marco del</p> <p>CLGRCC, en el cual se concluyó que algunos han tenido intervenciones con obras desde 2013. Enfocándonos en aquellos que no han tenido atención y que han sido parte de temas recientemente analizados (en sitios con población en vulnerabilidad económica y social) en cuanto a fenómenos asociados a remoción en masa, adicional al punto del mirador de los nevados podemos encontrar los siguientes:</p> <p><b>La conejera:</b></p> <p>donde el IDIGER ha encontrado que desde la competencia de los entes de control se debe implementar medidas de restricción de uso a viviendas aledañas al club naval y determinar responsables para el mantenimiento del cerro y mantenimiento de la vía, encontrando esto en los DI 5988 transversal 76ª # 174-05, 5208 transversal 71 # 184.00, 5190 carrera 80 # 175- 35 y 43, 8314 calle 156 # 87b -08</p>	

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



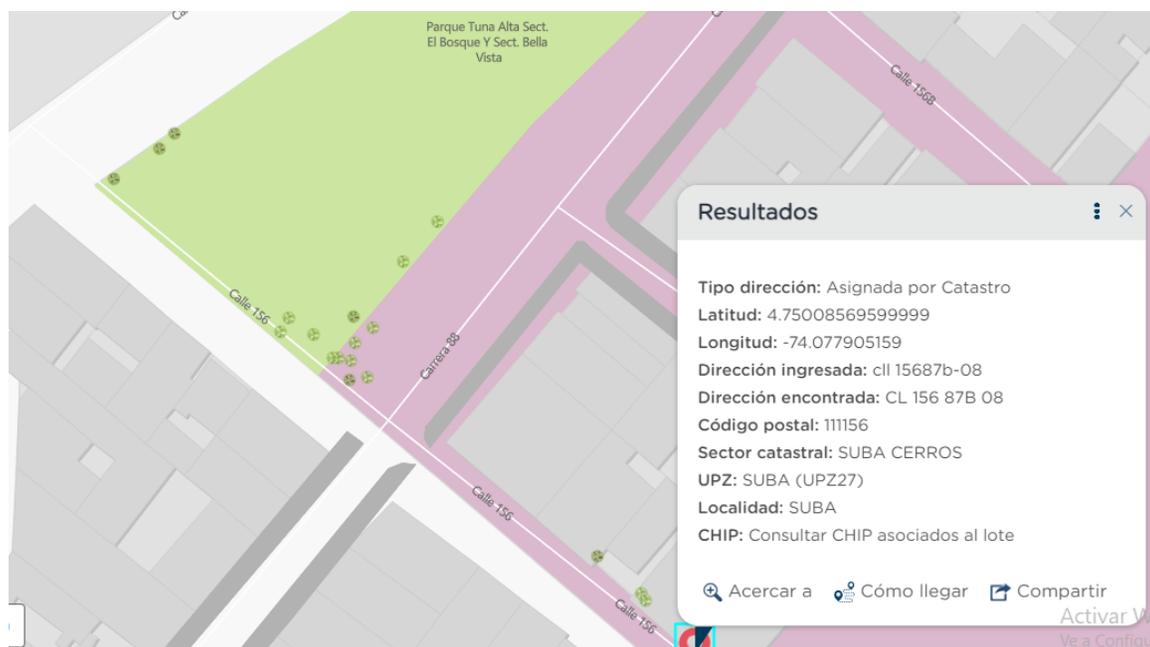
**Tuna Alta sector Bella Vista**, en la cual se evidencia desprendimiento de materiales en un talud de corte localizado en el costado oriental de la Calle 156 A No 87B-10. Sobre el escarpe del desprendimiento se observan grietas de tendencia vertical de longitudes entre 5 a 10 cm. Realizada inspección en la parte alta de la ladera, según Diagnostico Técnico DI-4063, se pudo verificar que no existen grietas de tracción que permitan inferir que se está generando en el área un proceso de remoción en masa de carácter general que afecté la estabilidad estructural de las viviendas, a lo largo del tiempo se han ido encontrando más señales de DI 10394 por la kr 87 # 145-50 y DI 18442 por la calle 156 con carrera 88, donde el IDIGER, establece que se deben implementar medidas necesarias para la reparación y el mantenimiento de los talud, aledañas a las viviendas y determinar quienes desde su competencia implemente estas obras necesarias para la mitigación.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

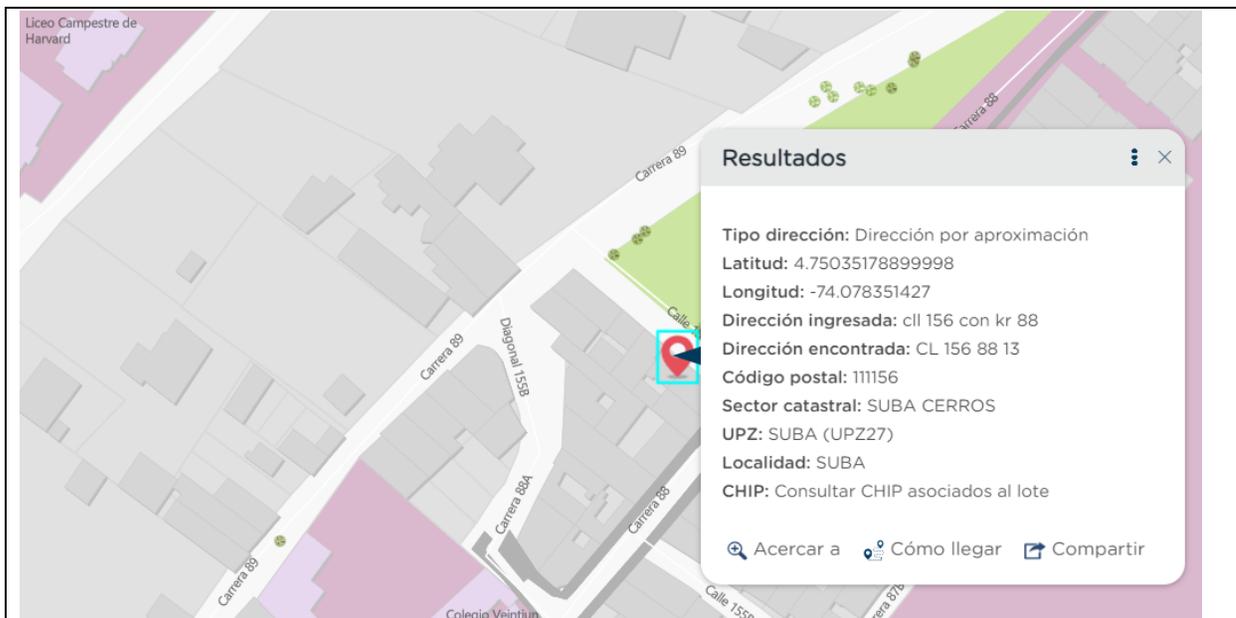
**Tuna Alta sector Aguadita**, el cual presenta un área de remoción en masa que cual fue evacuada y está definida como suelo de protección por riesgo.



**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba



**Mirador los nevados:**

Donde para el 2022 ya se finalizó una obra de mitigación con el contrato: SDA–2018 1487-2018, Objeto: “Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental”.



<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:** Quien exploto los suelos. La ladera es habitada por familias indígenas ubicadas en la zona de pendiente la cual representó antiguamente fuente de explotación de materiales– secretaria de Ambiente como administrador del parque Mirador de los Nevados dada la restructuración estructural que realizaron para convertirla en punto de recreación comunitaria.

Las causas que generaron la inestabilidad del talud de corte, probablemente corresponden a temporadas invernales registradas en el sector, la falta de estructura de contención del talud, la falta de manejo de las aguas de escorrentía superficial y subsuperficiales, la intervención antrópica antitécnica en los taludes de corte realizados para el emplazamiento de las viviendas, etc.

Esta humedad está relacionada con la ubicación de zona verde hacia la parte alta del talud, recubierta de pastos arbustos y árboles de mediana y gran altura, sin adecuaciones hidráulicas para el manejo de la escorrentía (DI-8314 de 2015).

<b>Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> Ninguna
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Ninguna.
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> Cierre temporal del parque Mirador de los Nevados para el disfrute de la comunidad Alumbrado público – Postes de Luz. Parque Mirador de los Nevados
	<b>En bienes de producción:</b> Ninguno.
	<b>En bienes ambientales:</b> Erosión superficial y movimientos en masa de tipo desprendimiento del
	suelo, caída de bloque y detritos, desprotección de cubierta vegetal en la parte de mayor altura del talud, posible afectación de estabilidad de postes de energía

**Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:** Readecuación del parque como centro de visita y recreación comunitaria. Construcción de redes de alcantarillado de tipo artesanal que favorece escapes filtraciones de agua lo cual, gradualmente va debilitando la montaña. Cubierta vegetal sin medidas de protección ni sistemas para el manejo de aguas de escorrentía superficial. Diagnostico técnico No. 10394

**Crisis social ocurrida:**

- a) Interrupción del servicio a los visitantes al parque Mirador de los Nevados.
- b) Interrupción de actividad productiva.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Desempeño institucional en la respuesta:** A partir del evento presentado en el mes de abril del 2017 la alcaldía local en compañía del IDIGER, realizo dos visitas previas de evaluación y verificación de la información suministrada por la comunidad EVENTO SIRE NO. 4591537 y 4635711. Posteriormente se convocó reunión extraordinaria del Consejo Local de Gestión del Riesgo donde se estableció la responsabilidad en cabeza de la secretaria distrital de ambiente para dar inicio a la obra de mitigación. IDIGER visito a las familias para orientar en términos de ayuda humanitaria a las que podían acceder las cuatro familias potencialmente afectadas. A partir de lo anterior IDIGER realizó visita técnica con todos los antecedentes y recomendaciones emitidas en el DI.10394 En Reunión del CLGRD del 29 de agosto, secretaria Distrital de Ambiente que en la actualidad se está llevando a cabo los estudios técnicos para la construcción de la obra de mitigación.

**Impacto cultural derivado:** Disminución de la confianza ante entidades por parte de las familias que habitan la montaña. Las familias se niegan a acatar la orden de evacuación, aunque pierdan el derecho a la obtención de sus ayudas físicas. Culpan a la Secretaría Distrital de Ambiente por la problemática ambiental que hoy les aqueja.

#### 1.4.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO SOCIONATURAL POR MOVIMIENTOS EN MASA

##### CONDICIÓN DE AMENAZA

**Descripción del fenómeno amenazante:** El antes Fondo de Prevención y Atención de Emergencias (FOPAE) - hoy IDIGER-, a través de la firma Ingeocim Ltda., adelantó en el año 1998 la " Zonificación por Inestabilidad del Terreno para Diferentes Localidades en la Ciudad de Bogotá D.C.", el cual estudió la localidad de Suba (1147.6 hectáreas), correspondiente a la totalidad de la zona de cerros y piedemonte, dentro de los cuales el 15% correspondía a zona rural, el 85% a zona urbana y el restante a zonas de expansión.

Los resultados del estudio " Zonificación por Inestabilidad del Terreno para Diferentes Localidades en la Ciudad de Bogotá D.C." Fueron empleados como base para la obtención del plano normativo No. 4 del Decreto 619 de 2000 – Plan de Ordenamiento Territorial POT (Amenaza por remoción en masa) -, y de productos normativos subsiguientes como la delimitación de las Áreas de Tratamiento Especial. De acuerdo con el plano consignado en el POT, el 0.49% (8.8 Ha) de la localidad está en zona de amenaza alta por movimientos en masa, un 8.65% (869.3 Ha) en zona de amenaza media, y un 2.28% (229.5 Ha) en zona de amenaza baja. El restante 88.6% del área (8908.5 Ha) se encuentra en zonas planas.

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:** Las causas que generan la inestabilidad del talud de corte, probablemente corresponden a temporadas invernales del sector, la falta de estructura de contención del talud, ausencia de medidas de estabilización y protección, carencia de sistemas para el manejo de las aguas de escorrentía superficial y subsuperficiales, la intervención antrópica anti-técnica en los taludes de corte diseñados para el emplazamiento de las viviendas del sector, etc.

Es de señalar que las viviendas situadas en límites del corte del talud, presentan filtraciones de agua al interior y humedades que causan deterioro de los acabados de las viviendas y olor a moho permanente. Esta humedad está relacionada con la parte alta del talud de corte se ubica una zona verde, recubierta de pastos arbustos y árboles de mediana y gran altura, sin adecuaciones hidráulicas para el manejo de la escorrentía.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:** Asentamientos diferenciales experimentados por las construcciones, así como el no acatamiento de las recomendaciones de las Respuestas Oficiales en mención, en lo referente a adelantar estudios de carácter cuantitativo, de interacción suelo estructura así como un estudio de la vulnerabilidad de la edificación que permita establecer las causas detonantes de las afectaciones evidenciadas en la vivienda e implementar las recomendaciones que se deriven de dichos estudios.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** Aunado a la anterior dificultad la comunidad indígena señala no comprender, a pesar de la cantidad importante de socializaciones realizadas, cual es el problema existente en la zona, ya que argumentan están en amenaza alta mitigable, lo cual disminuye el precio de sus viviendas, pero a su vez, no están en alto riesgo, por lo cual no están en reasentamiento.

**ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**Identificación general:**

Es de señalar que las viviendas situadas en zonas de ladera presentan filtraciones de agua al interior y humedades que causan deterioro de los acabados de las viviendas y olor a moho permanente. Ésta humedad está relacionada con que hacia la parte alta del talud de corte se ubica una zona verde, recubierta de pastos arbustos y árboles de mediana y gran altura, sin adecuaciones hidráulicas para el manejo de la escorrentía (DI-8314 de 2015).

**Incidencia de la localización:**

En el sector de Tuna Alta, sitio que presenta viviendas emplazadas al terreno mediante la implementación de taludes de corte y/o relleno; dichos taludes al parecer no cuentan con medidas adecuadas de confinamiento para soportar los empujes ejercidos por el terreno, ni con sistemas para el manejo de las aguas de escorrentía superficial y sub superficial.

**Incidencia de la resistencia:** Aunado a la anterior dificultad la comunidad señala no acceder a la evacuación preventiva, a pesar de socialización realizada en la cual se manifiesta a la comunidad el riesgo de amenaza alta mitigable. La materialización de eventos de movimientos en masa está directamente asociada con la pérdida de recursos físicos como vivienda, muebles y enseres que constituyen su fuente de sustento.

**Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** La comunidad manifiesta tener su sustento en el cerro, por su actividad económica de venta de preparación y venta de comidas. Se trata de una población de bajos recursos económicos, 4 familias de origen indígena perteneciente a la comunidad Muisca. Dos adultos mayores 6 menores de edad.

**Incidencia de las prácticas culturales:**

Siembra y cultivos, Construcción de viviendas de tipo familiar.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Población y vivienda:</b>	
<p>Dada la resistencia que la familia compuesta por 4 familias de origen indígena perteneciente a la comunidad Muisca. Dos adultos mayores 6 menores de edad.</p> <p>Muestra frente al acatamiento de la orden de evacuación, se requiere un trato preferencial por su marcado arraigo cultural el cual no se concibe habitar un lugar de vivienda cerrado en el que no puedan disfrutar de las ventajas naturales de las que hoy los acompaña.</p>	
<b>Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:</b>	
Siembra y Cultivos. Adicionalmente la construcción de viviendas por parte de los residentes de los sitios y la posible afectación del parque del mirador como bien público	
<b>Infraestructura de servicios sociales e institucionales:</b>	
No aplica	
<b>Bienes ambientales:</b>	
Bosques e individuos arbóreos afectados por los movimientos en masa.	
<b>DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE</b>	
<b>Identificación de daños y/o pérdidas:</b>	<b>En las personas:</b> Enfermedades de tipo respiratorio. Causa do por la humedad.
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Viviendas, muebles y enceres domésticos.
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> Bosques deteriorados o desaparecidos por la construcción de obras de reducción. BIENES AMBIENTALES. Parque Mirador como un bien colectivo.
	<b>En bienes de producción:</b> Zona de preparación y venta de comidas que funciona en el sector, lo que ocasiona la pérdida del medio de sustento.
	<b>En bienes ambientales:</b> Afectación del parque del mirador como bien público ambiental. Cuerpos de agua, individuos arbóreos, montañas y bosques.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:**

Los hechos que incrementan la condición de riesgo se limitan al incumplimiento de la orden de evacuación preventiva, teniendo en cuenta que en la medida en que el evento de deslizamiento sea materializado, las pérdidas podrían superar lo material y derivar en el cobro de cuotas humanas.

Adicionalmente, el retraso en la ejecución de la obra de mitigación del parque puede derivar en una crisis social toda vez que, de no presentarse en su tiempo, incrementa el riesgo de movimiento en masa en el cerro.

**Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

Falta de credibilidad en las entidades de prevención, es decir las entidades pertenecientes al Consejo Local de Gestión de Riesgo y Cambio Climático – CLGR- CC.

**DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Actas de evacuación, restricción de uso, CR y RO emitidos por el IDIGER y anteriormente descritos. Seguimiento por parte de la Alcaldía Local en cuanto a la restricción de uso. Visita permanente por parte de los miembros del CLGR-CC. Sensibilización por parte del área social del IDIGER, de la SDA como medida de reducción del riesgo en las familias especialmente en temporada de lluvias por ser en ésta última donde se incrementan las condiciones de riesgo.

**1.4.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**ANÁLISIS A FUTURO**

Es de aclarar en la presente caracterización que los sitios que han presentado amenaza corresponden a predios de tipo particular; por tanto, la posibilidad de reducción recae en cabeza de los mismos más no de la institucionalidad. Sin embargo, los riesgos son, la construcción progresiva en montañas y laderas que incrementan el nivel de vulnerabilidad para bienes materiales y vidas humanas.

**MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

<b>Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>Sistemas de monitoreo:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Evaluación amenaza por Movimientos en Masa en el cerro del Mirador de los Nevados</li> <li>b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención en el sector específico</li> <li>c) Evaluación de riesgo por sistemas de alcantarillado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sistema de observación por parte de la comunidad</li> <li>b) Monitoreo de fenómeno por movimiento en masa.</li> </ul>
<b>Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	a) Visitas de monitoreo por movimiento en masa.

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	Medidas estructurales	Medias no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA b) Implementación de técnicas de bioingeniería para el manejo de aguas superficiales.	a) Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas. b) Acciones de inspección, vigilancia y control asociadas al control urbanístico.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad</b>	a) Programa de Reasentamiento de familias y viviendas ubicadas en el cerro.	a.) Divulgación a la Comunidad en temas de relacionados con reducción de riesgos por movimientos en masa.
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	a) Control urbanístico b) Monitoreo de las construcciones habitacionales en zonas de alto riesgo c) Monitoreo en las redes de servicios públicos	
<b>Otras medidas:</b> Implementación de las normas establecidas para el uso adecuado del suelo.		
<b>MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Construcción y mantenimiento preventivo del sistema para el manejo de aguas de escorrentía. b) Acciones de inspección, vigilancia y control relacionadas con el uso del suelo. c) Readecuación del cerro para uso de preservación del sistema	a) Acciones de inspección, vigilancia y control asociadas al control urbanístico.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Construcción de obra de adecuación acorde con el uso del suelo propuesto	a) Restricción de habitabilidad
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	Realización de obras de mitigación y mantenimiento a los sistemas de redes de acueducto y alcantarillado.	

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

Medidas de retención o transferencia del riesgo de acuerdo a los escenarios propuestos desde el nivel distrital.

**MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

<b>Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <p>Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones)</p>
--	--

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de preparación para la recuperación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Preparación para la recuperación de vivienda</li> <li>b. Preparación para la recuperación individual</li> </ul>
<b>1.4.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. ESTADISTICAS DE LA LOCALIDAD Y OCURRENCIA DE LOS HECHOS</li> <li>2. POT - PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL ACTUAL</li> <li>3. INFORME FINAL SUBA GESTIÓN LOCAL – 2015, 2016</li> <li>4. INFORME OFICINA DE EMERGENCIAS ALCALDÍA LOCAL 2016</li> </ul>	

<b>Medidas de preparación para la (recuperación)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Preparación para la recuperación de vivienda</li> <li>b. Preparación para la recuperación individual</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Estadísticas de la localidad y ocurrencia de los hechos.</li> <li>2. Información de análisis de riesgos y emergencias sub redintegrada de servicios de salud del norte 2017.</li> <li>3. Información suministrada por la UAECOB, en cuanto a informes de gestión anual, firma de pactos Ciudadanos 2022 y sus datos actuales hasta julio del 2023.</li> <li>4. Imágenes de archivo</li> <li>5. Imagen de ubicación de mapas Bogotá.</li> <li>6. <a href="https://www.pulzo.com/nacion/escape-gas-suba-norte-bogota-PP397571">https://www.pulzo.com/nacion/escape-gas-suba-norte-bogota-PP397571</a></li> <li>7. <a href="https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do#">https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do#</a></li> <li>8. Información del secop II en cuanto al número del contrato del IDU  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO">https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO</a> HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a> &amp; HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a>Page=login HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a> &amp; HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a>Country=CO HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a> &amp; HYPERLINK  <a href="https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE">"https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&amp;Page=login&amp;Country=CO&amp;SkinName=CCE"</a>SkinName=CCE</li> </ul>	

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIO DE RIESGO POR  
ENCHARCAMIENTOS E INUNDACIONES**

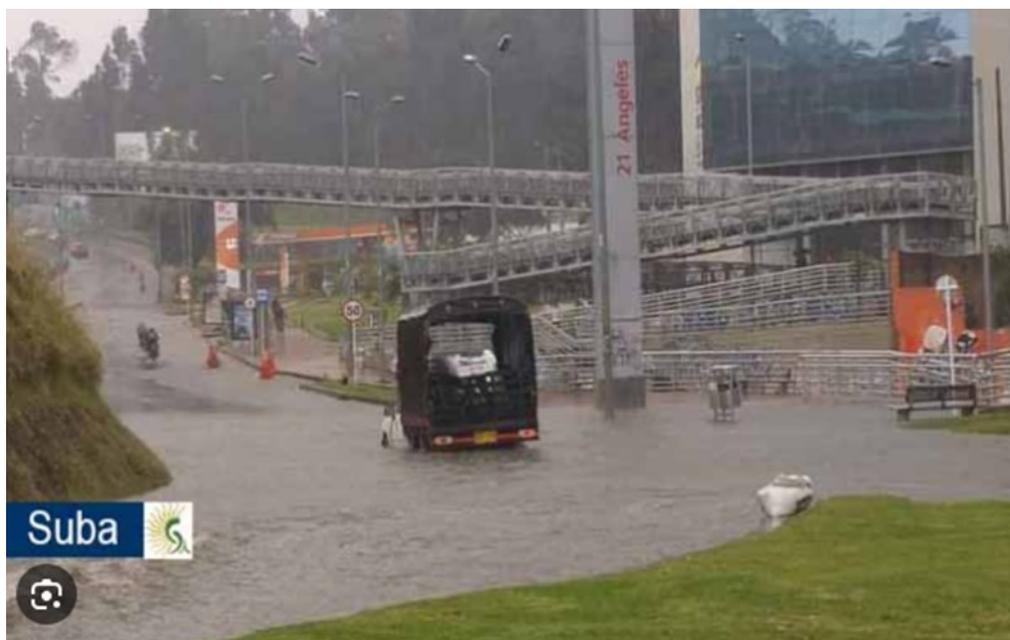


Foto: Internet 2023.

**2023**

**1.5 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ENCHARCAMIENTO E INUNDACIÓN****1.5.1 CONDICIÓN DE AMENAZA****Descripción del fenómeno amenazante:**

En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía.

Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que, para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996.

Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA.

Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del Jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.

Existen también rebosamientos en redes sanitarias en diferentes barrios.

**Antecedentes:**

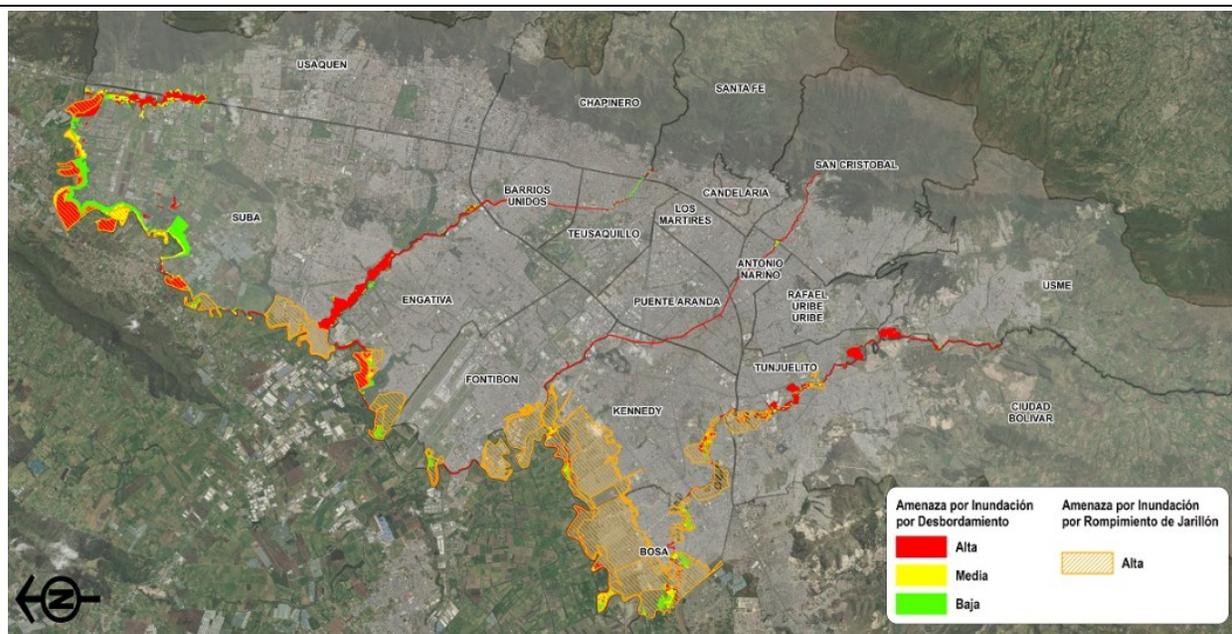
Año	Ocurrencia de emergencias	# atendido por EAAB	# de personas sensibilizadas
2019	21 nov		
2020	20 nov		
2021	26 oct		
2022	20 oct		
2023 a sept.	25 may		132

Fuente recorte de periódicos virtuales de la época y EAAB

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba



Mapa CG-3.3.10 Amenaza por Inundación – Decreto 555 de 2021.

Fuente: IDIGER - Secretaría Distrital de Planeación

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Falta de implementación de la normativa vigente para la construcción de vías contiguas a la zona de ZMPA.

Invasión de la ronda hidráulica del Río asociado a las precipitaciones que incrementan los niveles de agua.

Falta de delimitación de las zonas de amenaza alta por inundación determinada por el IDIGER de 270 mts para realización de mantenimientos y realización de actividades de protección del ecosistema como uno de los factores más importantes en la mitigación de riesgos y emergencias.

Falta de conocimiento o de acatamiento por la comunidad en el vertimiento de residuos en el alcantarillado, a esto se le suma la masiva construcción y el requerimiento a ampliar las capacidades de las redes sanitarias.

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Falta de mantenimiento a cargo de las entidades Distritales como el IDU, la CAR Y La Alcaldía de Cota.

Entidades que tienen la obligación de atender la restauración de la vía y a su vez controlar los factores que favorecen actualmente la condición de amenaza como la congestión de residuos sólidos al interior del vallado, la falta de sensibilización y conciencia ciudadana; lo anterior sumado al reducido espacio en el trazado de la infraestructura vial. Es importante recalcar que la periodicidad en el mantenimiento del vallado juega un papel altamente importante en la disminución de la amenaza.

Las construcciones de vivienda en barrios con déficit en la capacidad de sus redes

**Fecha de elaboración:**

Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**

Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:** Las Entidades locales y municipales en el retraso de las obras de mitigación y ampliación de la vía ya que las realizadas hasta ahora no dejan de ser básicas y temporales por lo que en lo posterior continúan generando la problemática.

Comunidad quien con el mal manejo de residuos sólidos contribuye al taponamiento y por ende la pérdida de la capacidad hidráulica de sus redes.

Construcciones de vivienda como conjuntos cerrados que amplían la capacidad de sus redes y por ende desborda los mismos ocasionando rebosamiento.

### ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

#### Identificación general:

##### a) Incidencia de la Localización:

Los Clubes privados, viviendas privadas, conjuntos residenciales, campos deportivos, Colegios, parcelas y empresas.

##### b) Incidencia de las prácticas culturales:

Persiste el manejo inadecuado de residuos sólidos por parte de la comunidad permanente y pasajera que transita por la vía que incrementan la problemática

Los cultivos de flores son afectados con las inundaciones y encharcamientos ocasionando pérdidas importantes a las empresas del sector.

El tránsito de vehículos se ve obstruido por el caos de la vía, lo anterior incide en la afectación de la economía, pues los visitantes se abstienen de visitar el sector por las dificultades de movilidad, obligándose a buscar nuevos destinos sociales, económicos y culturales.

Debido al rebose de las redes sanitarias se ocasionan inundaciones en viviendas privadas.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**Población y vivienda:**

La población transitoria incrementa el uso de la vía en las noches y fines de semana teniendo en cuenta que la vía representa un importante corredor vial que conecta con sitios de atracción nocturna como bares, clubes y discotecas adicionalmente restaurantes y zonas de esparcimiento infantil y ambiente familiar como parques, escuelas de fútbol y alquiler de caballos cuyas visitas se incrementan en días especiales y temporadas de vacaciones.

La población presente corresponde en un alto porcentaje a adultos mayores cuya actividad económica gira en torno a cultivos de frutas y hortalizas. En temporada de lluvias sus cultivos de ven altamente afectados sumado a las problemáticas de salud determinadas por aguas estancadas y contaminadas y aparición de vectores. Adicionalmente en el sector se sitúa una de las principales Universidades de la ciudad como la Juan N. Corpas dentro de la cual se ubica la Clínica que lleva su mismo nombre. Allí permanentemente se realizan traslados de pacientes adultos mayores, menores de edad, neonatos y mujeres en estado de gestación lo cual incrementa la vulnerabilidad en cuanto a la población permanente y pasajera.

El barrio la Manuelita se encuentra construcciones de conjuntos cerrados que incrementan la capacidad en sus redes, lo que ocasiona inundaciones en las viviendas aledañas en sus primeros pisos.

**Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** El sector contiguo a la vía Suba- Cota desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, cuenta con un importante número de veredas cuya actividad principal es la ganadería, venta de leche, cultivos y comercialización de frutas y hortalizas, flores, viveros, comercio de artículos fabricados en barro, flores y plantas de todo tipo, que se ven altamente afectados en temporadas de lluvias por la contaminación de los mismos.

Adicional a ello, la vía representa un importante conector de sitios de atracción nocturna, clubes deportivos, y restaurantes entre otros bienes económicos de carácter privado. Esto sumado a que en el sector funcionan la Universidad y la Clínica Juan N. Corpas por lo cual permanentemente las ambulancias trasladan pacientes de un lado al otro, viéndose afectados por la movilidad en temporadas de lluvias y adicionalmente el deterioro de la vía.

En el barrio la manuelita, las inundaciones ocasionan imposibilidad de tránsito vehicular, los primeros pisos de las viviendas privadas no ser utilizados.

**Fecha de elaboración:**

Diciembre de 2019

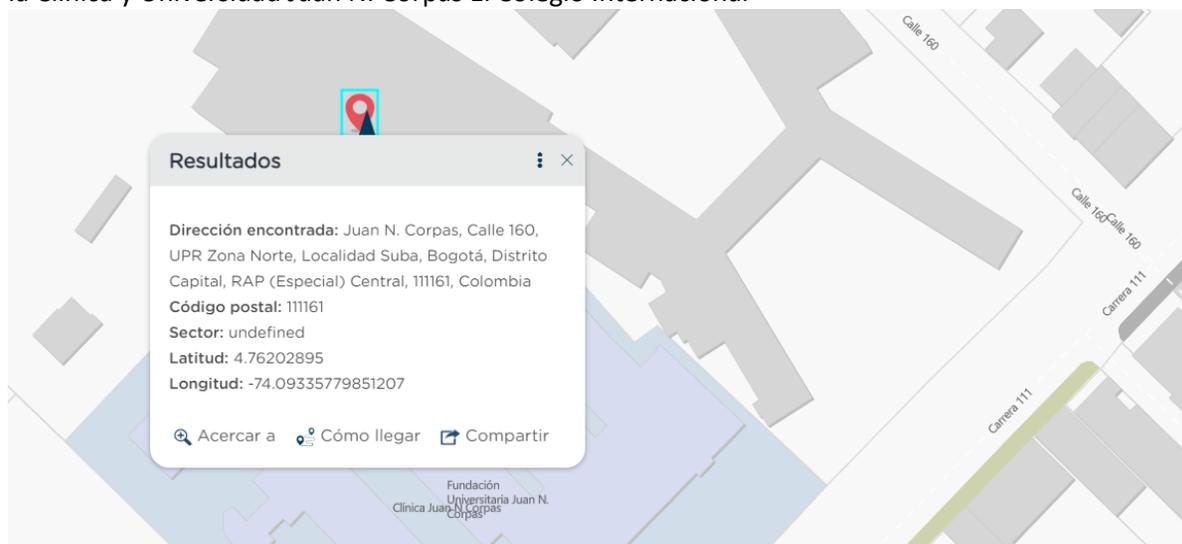
**Fecha de actualización:**

Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Sobre la vía Suba Cota desde el KM 3 hasta el Puente la virgen, se encuentran situadas:  
la Clínica y Universidad Juan N. Corpas El Colegio Internacional

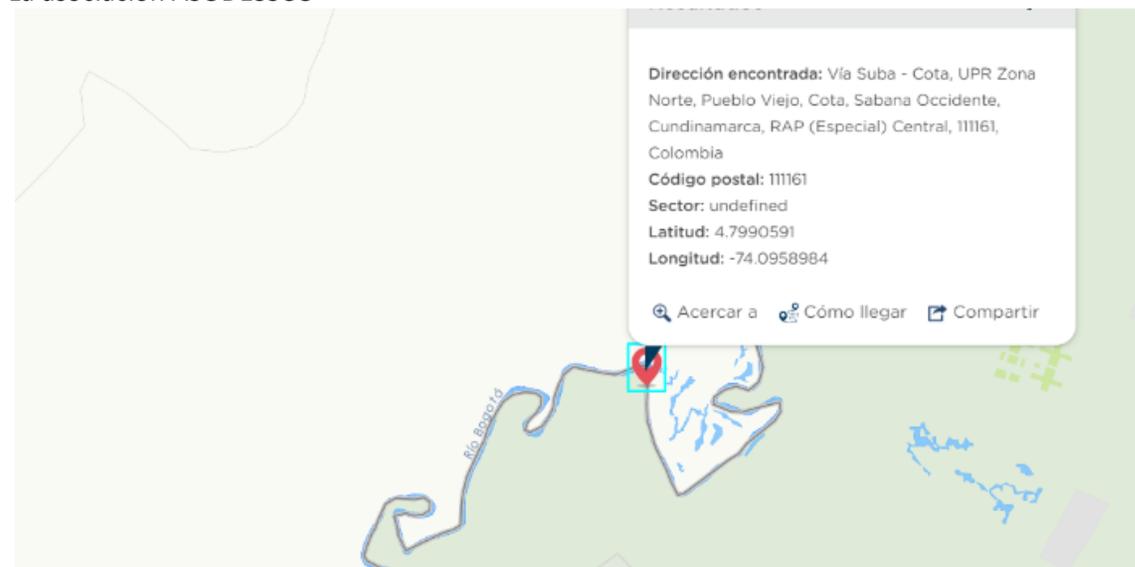
**Educativo Integral CIEDI**

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

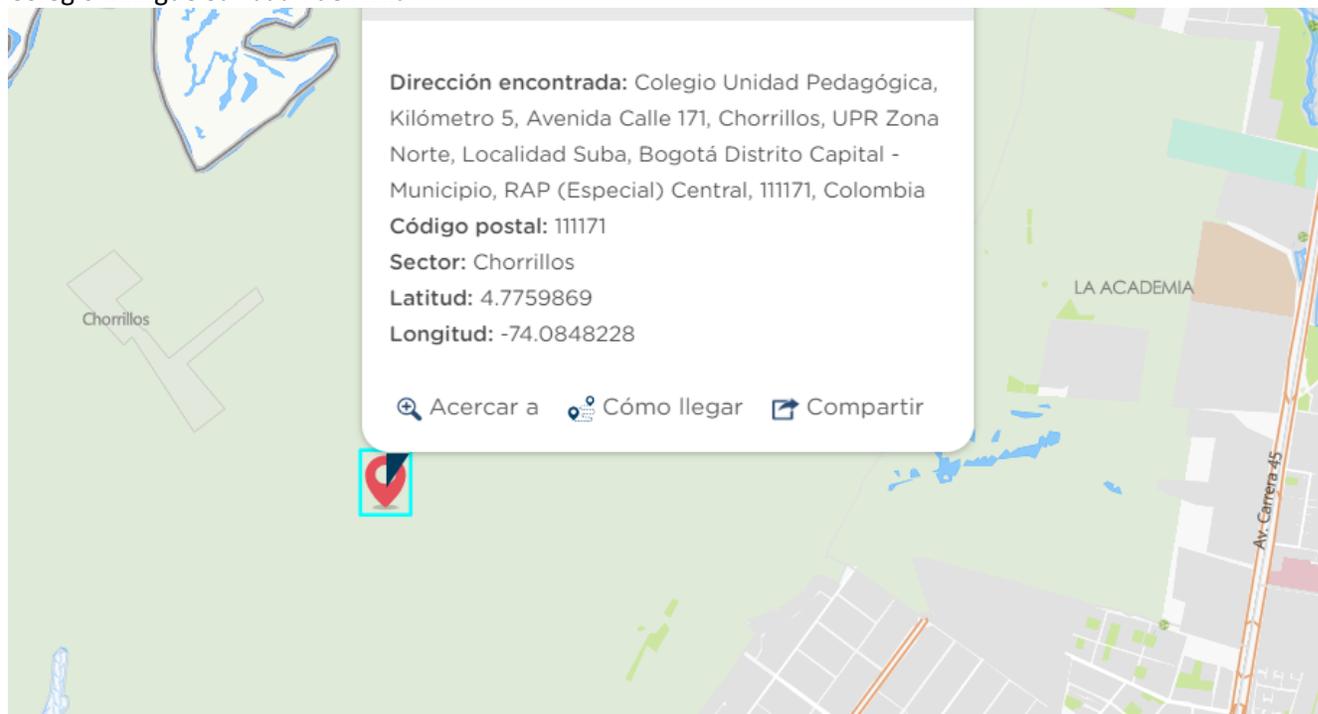
**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

## La asociación ASODESSCO



## Colegio Bilingüe San Juan de Ávila



**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

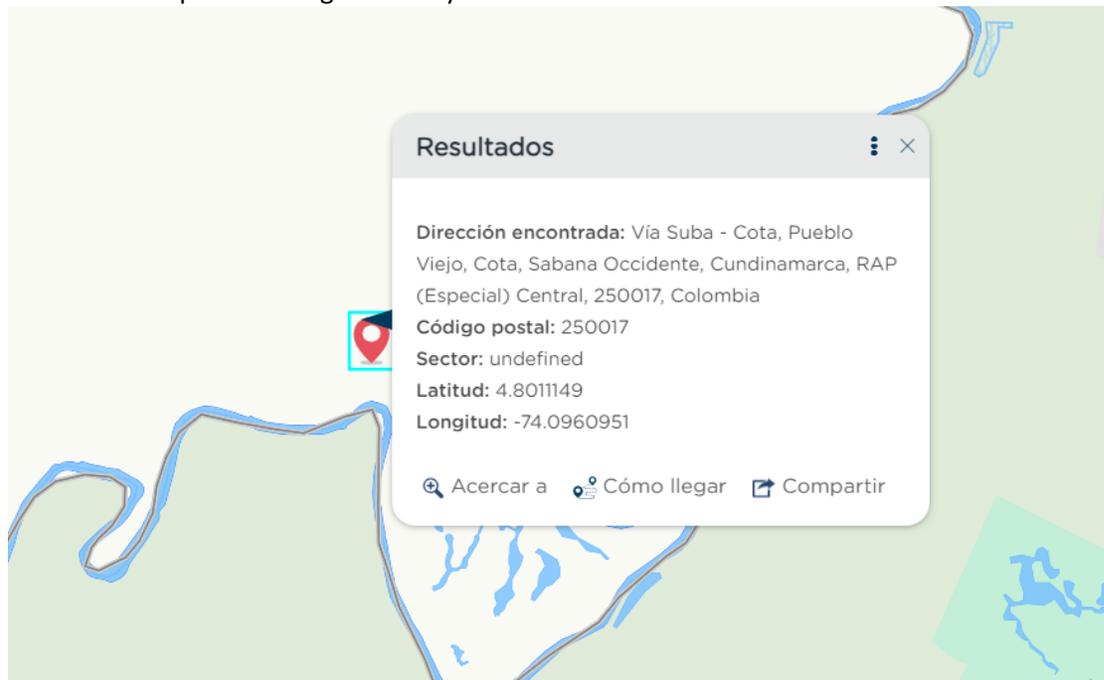
**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

## Gimnasio Portillo



## Gimnasio Campestre George Berkeley

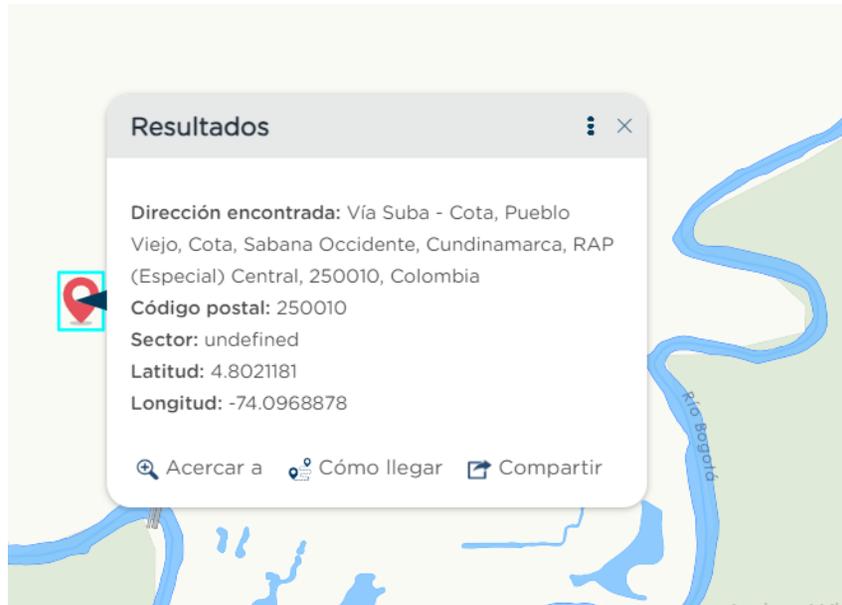


**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Liceo Juan Ramón Jiménez



Evergreen School

Latitud: 4.8021181

Longitud: -74.0968878

Escuelas de fútbol y Clubes deportivos

Latitud: 4.8021181

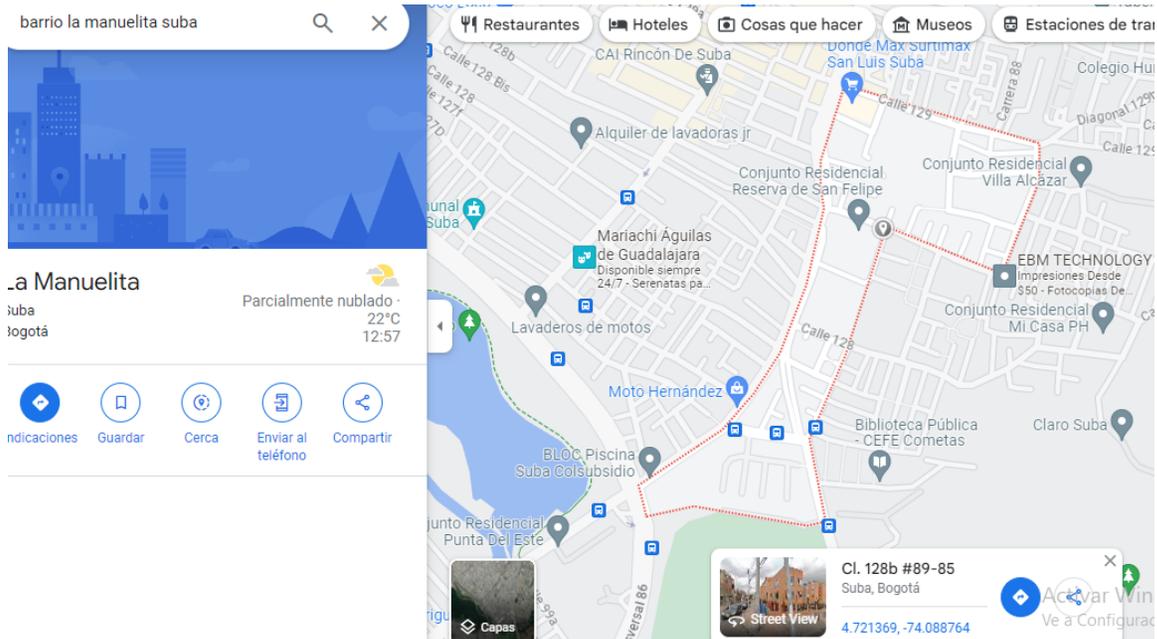
Longitud: -74.0968878

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

### Barrio la Manuelita



### Colegio San José de Calasanz



**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Colegio Inscap**



**Bienes ambientales:**

Los jarrillones situados a lado y lado de la vía y los individuos arbóreos que hacen parte de los mismos, durante los encharcamientos se ven afectados por su debilitamiento y riesgo de caída incrementando la vulnerabilidad a vehículos y personas.

El reducido tamaño de la vía con permanente tránsito de todo tipo de vehículos facilita a la contaminación del aire.

El tránsito permanente de vehículos en la vía y el peso de los mismos afecta gradual y progresivamente la malla vial de la zona que sumado a los problemas de encharcamiento e inundación, incrementa el caos en temporada de lluvias.

**DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

**Identificación de daños y/o pérdidas:**

**En las personas:**

Puede ocasionar enfermedades de tipo respiratorio por los malos olores que genera el estancamiento del agua sumado a

la aparición de vectores en la zona. El incremento en los niveles del agua genera debilitamiento de la cobertura vegetal, lo cual puede provocar accidentes por caída de árboles a quienes transitan por la vía teniendo en cuenta que en un alto número de personas su medio de transporte son la moto y/o la bicicleta.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	<p><b>En bienes materiales particulares:</b> Viviendas, vehículos de transporte que incluyen motos y bicicletas, parcelas de siembra de hortalizas, cultivos de flores entre otros.</p>
	<p><b>En bienes materiales colectivos:</b> Deterioro de la vía como importante corredor vial que conecta a los transeúntes con sus lugares de trabajo. El deterioro de la vía puede ocasionar demoras en los traslados de pacientes en ambulancias a la Clínica Juan N. Corpas lo que podría incrementar riesgo de muerte o traumatismos por demoras en la atención médica.  El deterioro de la vía ocasiona la dificultad del tránsito para servicios de primer respondiente a los habitantes del sector.</p>
	<p><b>En bienes de producción:</b> Cosechas, parcelas, cultivos de flores, frutas y hortalizas, pérdida de empleo por inactividad laboral y pérdida de bienes materiales. Específicamente refiere al personal de mano de obra cuya actividad económica gira en torno a las empresas de cultivos y trabajo en fincas.</p>
	<p><b>En bienes ambientales:</b> Enfermedades de tipo respiratorio por la contaminación del aire, enfermedades virales por aparición de vectores producto de aguas contaminadas. Individuos arbóreos situados en los jarrillones a lado y lado de la vía cuya estabilidad se ve afectada.</p>

**Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:**

Pérdida de capacidad productiva, por tanto, reducción de ingresos económicos.  
Pérdida de la capacidad de respuesta a entidades públicas y privadas de emergencia y salud.

**Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

Pérdida o deterioro de imagen pública, pérdida de la capacidad y margen de maniobra en la atención de las emergencias. Deterioro de los elementos suministrados por las Instituciones en la atención de las emergencias presentadas.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

EAAB, desde que se construyó la ciudad y en concreto los barrios de la localidad de suba muy cerca al río Bogotá en el año 1998 se construyeron sistemas de bombeos que se mejoraron en el año 2005 contrayendo la estación pondaje Cafam que recoge las aguas lluvias de los barrios que están por debajo de la cota del Rio Bogotá a dónde drenan grandes colectores de más de un metro de diámetro y hay una estación elevadora que funciona con sistemas de bombeos y tornillos de Arquímedes para aguas lluvias.

En aguas residuales por estar en condición baja en la estación de Lisboa se drenan aguas a PTAR Salitre por 8 bombas modernas y recientemente ampliadas y modernizadas.

Operatividad inmediata de las entidades Locales como el UAESCOB, SDM, VANTI, ENEL, UAESP, EAAB, IDIGER, Sub Red del Norte y ALS, Esta última implementando en la actualidad un convenio interadministrativo que tiene como objeto principal la limpieza y mantenimiento de las redes.

La EAAB opera como acción de mitigación de gran importancia en:

En aguas superficiales en los sumideros, canales, quebradas y ríos donde tiene estaciones de telemétricas con el ánimo de monitorear niveles, pero en vías no se tiene ese monitoreo.

Pero en estaciones pluviométricas y de nivel en varios ríos, canales, pondajes , quebradas y predio de abastecimiento

En cuanto al control de vertimientos de locales comerciales, residenciales e industriales la SDA es la autoridad que controla, La EAAB interviene informando a la autoridad ambiental estos casos para sanción de la misma.

Para el mantenimiento preventivo o correctivo de quebradas, canales, sumideros, boxcoulvert, desarenadores, la EAAB tiene contratos periódicos para limpiar todas las estructuras de la ciudad.

**1.5.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO****ANÁLISIS A FUTURO**

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

Pese a que en varias oportunidades se han implementado medidas temporales de mitigación de riesgos por parte de la CAR y el IDU, estas han resultado ineficaces e insuficientes teniendo en cuenta el importante corredor vial que conecta diferentes empresas, clubes y establecimientos de tipo comercial entre otros. Sin embargo, el convenio llevado a cabo actualmente entre la Alcaldía Local de Suba y el Consorcio VALLADOS DE SUBA tiene como objeto realizar el mantenimiento preventivo de los vallados que se sitúan a lado y lado de la vía con el fin de contribuir a la reducción de eventos de emergencia. La clave está en que la CAR emita un documento responsable que considere las variables técnicas y las medidas de reducción de riesgo que juntamente con el IDU responsable principal de la vía proceda con las obras que den paso a la ampliación de la vía. De esta forma, disminuyendo la afectación en temporadas de lluvias e implementando las acciones de ampliación de la vía se puede contribuir a la mejora en la movilidad y a la disminución de pérdidas materiales, económicas y eventualmente humanas ocasionadas por la situación expuesta. *“La iniciativa de asociación público-privada (APP) llamada ‘Proyecto vía expresa La Conejera’ tiene proyectado hacer dos calzadas, con tres carriles cada una. Este tramo, de 5,7 kilómetros, también contaría con un ciclo ruta y un nuevo puente, que pasa por el río Bogotá, el cual tendría cuatro carriles. El costo estimado de la propuesta es de 459.000 millones de pesos, y la inversión que se haría se recuperaría con la instalación de un peaje. En este momento, el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) la está estudiando se está a la espera de evaluación”* (Archivo EL TIEMPO - abril de 2018).

#### MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Estudios de análisis del riesgo:	Sistemas de monitoreo:
<p>Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.</p> <p>Diseño de medidas de mitigación para las condiciones de riesgo actuales.</p>	<p>a) Monitoreo del fenómeno asociado a encharcamiento ó inundación, por parte de las entidades que tengan la disponibilidad.</p> <p>b) Contratación periódica de la EAAB con el ánimo de limpiar todas las estructuras de la ciudad.</p>
<p><b>Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b></p>	<p>a) Estrategias de comunicación para condiciones de riesgo por encharcamientos en temas relacionados al manejo de residuos.</p> <p>b) campañas de sensibilización a los habitantes del sector la EAAB en temas de vertimientos en alcantarillado y taller ruta del agua.</p>

#### MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>. Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Culminación del Convenio Interadministrativo 1544 de 2016 llevado a cabo entre la Alcaldía Local de Suba y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR FIAB para el mejoramiento de las condiciones del Río Bogotá en los 16.4 Kmts que corresponden a la jurisdicción de Suba.	Sensibilización comunitaria en el territorio en temas relacionados con el manejo adecuado de residuos.  Control y seguimiento de las acciones inadecuadas de la población que amenazan el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Reconstrucción y ampliación de la malla vial ó traslado de la vía.	c) Conformación y apoyo al CAM que opera actualmente en la zona liderado por la –empresa Flores de los Andes
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerables.</b>	a) Procesos comunitarios que involucren a líderes, brigadas de emergencias de empresas, establecimientos educativos y de salud en la zona con el propósito de incrementar conocimiento y sensibilidad frente al manejo ambiental.	
<b>Otras medidas:</b>		
Permanente socialización con las diferentes empresas y establecimientos de tipo comercial que den paso a la implementación de medidas de reducción de la vulnerabilidad.		

MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a.) Construcción de canales perimetrales y redes hidráulicas.	a.) Cumplimiento del Decreto 2811 de 1974 que establece la distancia de los cauces del río.  b.) Cumplimiento a la normativa contemplada en
		el POT Artículo 45, párrafo 2
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Adecuación de predios que inhiban las pérdidas en temporadas de lluvias.	Capacitación, fortalecimiento de (CAM) Procesos de participación comunitaria que incluyan sensibilizaciones a la comunidad circundante
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	a) Procesos de sensibilización comunitaria que involucren a líderes comunitarios, brigadas de emergencias de empresas, establecimientos educativos y de salud en la zona.	

**Otras medidas:**

Incentivo en la construcción de CAM mediante visitas de carácter informativo que despierten el interés de la comunidad en prepararse para la emergencia.

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

Medidas de retención o transferencia del riesgo de acuerdo a los escenarios propuestos desde el nivel distrital.

**MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

<b>2.5.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul>
	<p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones y comunidad.</li> </ul>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>2.5.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b>	a) Preparación para la recuperación de vivienda b) Preparación para la recuperación individual
--	---

**1.5.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información IDIGER escenarios de riesgo disponible en: <a href="http://www.idiger.gov.co/rinundacion">http://www.idiger.gov.co/rinundacion</a></li> <li>• Diagnóstico Inundaciones Vía Suba -Cota por Wilmar Yamid Rojas Contreras – Universidad Católica de Colombia, Bogotá D, C., 2014</li> <li>• El TIEMPO Casa Editorial Ed. abril de 2018</li> <li>• Artículo 45 POT Bogotá</li> <li>• Decreto 2811 de 1974</li> </ul>
---

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIO  
DE RIESGO POR CONTAMINACIÓN DE ECOSISTEMAS VERTIMENTOS Y  
CONEXIONES ERRADAS**



Foto: Judith Serrano Administradora del Humedal Toca-Guaymaral.

**2023**

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## 1.6 CARACTERIZACIÓN GENERAL Y PRIORIZCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR CONTAMINACION ECOSISTEMICA Y VERTIMIENTOS GENERADOS POR CONEXIONES ERRADAS EN LOS HUMEDALES Y CANALES DE LA LOCALIDAD DE SUBA

### DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

#### Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes:

El sistema alcantarillado público de ciudad de Bogotá se encuentra conformado por conductos cerrados y canales abiertos, que recogen, transportan y disponen las aguas residuales y lluvias de la ciudad a las plantas de tratamiento o a los cuerpos de agua, según sea el caso. El alcantarillado público tiene dos maneras de conducción, la primera por alcantarillado sanitario o de aguas residuales y la segunda por sistemas de drenajes pluviales que conduce las aguas lluvias a canales abiertos que descargan en los cuerpos de agua.

Es decir, el debido drenaje del sistema de alcantarillado público es conducir las aguas lluvias por el sistema pluvial y de allí a los cuerpos de agua existentes en la ciudad y las aguas residuales descargan en la red del sistema sanitario que las transportan hasta la planta de tratamiento, y éstas una vez tratadas son vertidas al Rio Bogotá.

Las conexiones erradas se presentan cuando en una vivienda, industria o establecimiento comercial, conectan la tubería del desagüe de inodoros, lavaderos, lavadoras, lavamanos o duchas u otras actividades que generan descarga de agua de interés sanitario al alcantarillado de aguas lluvias, lo que implica que no sean sometidas a un tratamiento previo, generando contaminación a los cuerpos de agua superficiales como los ríos, quebradas y humedales.

Es así que las conexiones erradas permiten el transporte de aguas residuales hasta los canales pluviales y estos a su vez conducen el agua a los humedales afectando la fauna, Flora y en general al ecosistema, provocando así pérdida de la biodiversidad, aumento en la proliferación de enfermedades de tipo respiratorio, aumento de existencia de vectores y roedores que a su vez generan afectación directa a quienes visitan y son vecinos del Humedal.

La calidad del vertimiento que llega a los cuerpos de agua receptores, altera las condiciones fisicoquímicas y biológicas de dichas fuentes de agua superficial, cambiando la composición del ecosistema; situación que se puede prevenir haciendo un control desde el origen del vertimiento, es decir se debe realizar un seguimiento de los efluentes de los usuarios no residenciales para prevenir posibles problemas en las redes de alcantarillado, con el fin de reducir el impacto ambiental generado a los cuerpos de agua receptores de la ciudad. (RAS, noviembre 2000).

En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc.) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones alledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**Antecedentes:**

Año	# Contratos o convenios	Objetivos	# de personas sensibilizadas
2019	Convenio Interadministrativo 1544 de 2016 llevado a cabo entre la Alcaldía Local de Suba y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR FIAB	para el mejoramiento de las condiciones del Río Bogotá en los 16.4 Km. que corresponden a la jurisdicción de Suba.	
2020			
2021			
2022			
2023	1.SDA, programa de conexiones entre cerros y ríos 2. contrato EAAB 1156 del 2023	1. Priorizan bosques, brinda capacitaciones en techos verdes, mantenimiento y limpieza articulando con la UAESP, también buscan priorizar áreas. 2. Canal torca quebrada san juan, aguas calientes y Patiño, reconfiguración hidromecánica	132 EAAB CAR 51

**Consolidación y priorización del fenómeno amenazante:**

El fenómeno amenazante de contaminación de los humedales principalmente es de origen antrópico, generado por vertimientos por conexiones erradas es ocasionado principalmente por:

- ✓ Conexiones fraudulentas al momento de realizar construcciones legales e ilegales.
- ✓ Falta de conocimiento de la normatividad ambiental.
- ✓ Ausencia de cultura ciudadana en materia de vertimientos.
- ✓ Déficit de redes y alcantarillado de la ciudad.
- ✓ Crecimiento acelerado de la ciudad y sobrepoblación.
- ✓ Desconocimiento del funcionamiento del sistema de alcantarillado de la ciudad.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Los factores que pueden llegar a incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno favoreciendo la condición de amenaza son:

- ✓ Desarrollos urbanísticos acelerados, sin cumplir con los criterios técnicos definidos por la normatividad y la empresa prestadora del servicio público.
- ✓ Desplazamiento de la población de bajos recursos a la ciudad.
- ✓ No acatamiento de las normas de construcción.
- ✓ Informalidad económica, construcciones ilegales, invasiones.
- ✓ Falta de continuidad entre el cambio de administraciones afectando la Planeación y memorias en las Entidades competentes.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

La condición de amenaza en un contexto socio – ambiental está relacionada con el crecimiento acelerado de la población, que demanda servicios, que terminan impactando los ecosistemas, ante el desarrollo inadecuado de viviendas e industrias, que realizan vertimientos domésticos y o de interés sanitario. Esto genera afectación sobre los cuerpos de agua aledaños, sobre la salud de los residentes de la zona, Biodiversidad de la Fauna y Flora de los Humedales, población flotante y en general a todos los actores del ecosistema.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**IDENTIFICACIÓN E INSIDENCIA****Identificación general:****Incidencia de la localización:**

- ✓ Los Asentamientos perimetrales al ecosistema son los directamente implicados por este riesgo.
- ✓ El mismo ecosistema con todos sus componentes, con sus bienes de interés común es el más afectado por este factor de riesgo como lo son los vertimientos de aguas residuales.

**Incidencia de la resistencia:**

- ✓ Los bienes inmuebles y ambientales de cada Humedal de la Localidad de Suba, se ven afectados por el aumento del nivel de aguas residuales.
- ✓ Cuando se aumenta la sobrecarga de contaminantes en el agua de los Humedales se convierte en una condición de riesgo a los ecosistemas, a la población, Fauna y Flora, en consecuencia, a la biodiversidad de las mismas.
- ✓ Con esto se pueden producir daños iniciales y daños secundarios que incrementan el nivel de vulnerabilidad del Ecosistema.
  - Dentro de los daños iniciales se encuentran las inundaciones de sectores aledaños, olores ofensivos, contaminación atmosférica.
  - Dentro de los daños secundarios se ubican los vectores: roedores, zancudos, Mortalidad de fauna del Humedal, cambio de las condiciones ambientales.

**Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

En la ciudad de Bogotá existe multiplicidad de edificaciones, tanto de tipo artesanal como legales, que vierten sus aguas residuales al alcantarillado de forma no controlada, esto provoca una generalización de la problemática, que no identifica estrato social ni condición económica.

La población en general se ve afectada por la contaminación de los cuerpos de agua aledaños debido a los malos olores y generación de vectores afectando en algunos casos su actividad económica, su salud y sus bienes inmuebles.

**Incidencia de las prácticas culturales:** *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Las actividades que se desarrollan en los alrededores de los humedales varían de acuerdo a su ubicación;

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

ejemplo:

- ✓ El Humedal de Torca y Guaymaral en el perímetro tiene actividades mixtas, en donde podemos encontrar desde actividades agropecuarias como industriales y comerciales.
- ✓ En el Humedal de Conejera, podemos encontrar actividades netamente residenciales, agropecuarias.
- ✓ En el Humedal de Córdoba actividades comerciales y residenciales.
- ✓ En el Humedal de Juan Amarillo se puede encontrar actividades residenciales, comerciales, Industriales.

**Población y vivienda:**

Suba es la localidad número 11 de la ciudad, se encuentra ubicada al noroccidente de la ciudad y es la cuarta localidad más extensa de la capital, con 10.056 hectáreas después de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, respectivamente. Su suelo urbano comprende 6.271 hectáreas de las cuales 559 son protegidas; el suelo rural comprende 3.785 hectáreas de las cuales 910 corresponden a suelo de protección rural; el suelo de expansión es de 874 ha. Limita al Norte con el municipio de Chía; al Sur con la localidad de Engativá; al Oriente con la localidad de Usaquén y al Occidente con el municipio de Cota.

Tiene aproximadamente 1'200,000 habitantes y está compuesta por 12 UPZ y 1 UPR Chorrillos:

1. UPZ 2 La Academia
2. UPZ 3 Guaymaral
3. UPZ 17 San José de Bavaria
4. UPZ 18 Britalia
5. UPZ 19 El Prado
6. UPZ 20 La Alambra
7. UPZ 23 Casa Blanca Suba
8. UPZ 24 Niza
9. UPZ 25 La Floresta
10. UPZ 27 Suba
11. UPZ 28 El Rincón
12. UPZ 71 Tibabuyes

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

Para los 4 Humedales de la localidad de Suba es importante aclarar que las condiciones externas son diferentes, pero a pesar de ello al interior de cada Humedal hay dinámicas similares en cuanto a hidrología, conservación, estratificación vegetal, componentes bióticos, problemáticas y demás.

Los Parques Ecológicos Distritales de Humedales se encuentran considerados como patrimonio Biótico y diverso, con zonas clasificadas Zonas de preservación y protección ambiental, Zonas de control, Zona de recuperación ambiental con usos específicamente definidos en la normatividad establecida en los Planes de Manejo Ambiental para cada uno de los humedales.

En cada una de estas zonas se encuentran definidas actividades permitidas como de investigación no invasiva, monitoreo, restauración, actividades de bajo impacto, educación ambiental, recreación pasiva y control de especies con el único fin de preservar los ecosistemas y la dinámica propia de cada uno de estos humedales.

**Infraestructura de servicios sociales e institucionales:** *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

El PEDH Córdoba: los lugares más representativos son instituciones educativas, como el Colegio Agustiniiano, Liceo Ecológico, Kaipore, Jardines infantiles. Igualmente, lugares como el Club Choquenza y Club los Lagartos también tienen gran influencia en el territorio del Humedal, en el sector comercial se encuentran los grandes concesionarios de Audi, Chevrolet, Volkswagen. Y conjuntos residenciales de estratos 4,5, y 6.

PEDH Juan amarillo: se encuentra rodeado principalmente por viviendas de estratos 2 y 3, instituciones educativas y en algunos sectores comerciales, limita por el norte con los barrios el Rubí, Joroba, San Cayetano, Villa Rincón,

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

Carolina, Atenas, Cañiza, Nueva Tibabuyes y Miramar; por el oriente, con la transversal 91 y con los barrios Almirante Colón, Bachué y Ciudad Hunza; por el occidente, con el río Bogotá y los barrios Lisboa y Santa Cecilia, y por el sur, con la Ciudadela Colsubsidio, El Cortijo y Baschué

PEDH Conejera: El sector norte del humedal está rodeado en su mayor parte por predios rurales como la Hacienda Las Mercedes, el seminario Luis Amigo y la clínica Juan N. Corpas, mientras que al sur y oriente el humedal está rodeado principalmente por predios urbanizados con más de 14 barrios, entre ellos Compartir, Londres, Prados Salitre, Las Acacias, Salitre I, II y III.

PEDH Torca Guaymaral: se encuentra rodeado principalmente por el cementerio jardines de Paz, Predios con proyección de construcción y desarrollo urbanístico, Colegios, Centros Comerciales , establecimientos de venta y reparación de vehículos, restaurantes, empresas de servicio de transporte, viviendas residenciales etc.

El sector Torca Pertenece a la localidad de Usaquén, está rodeado por terrenos no construidos pertenecientes, entre otros, al Cementerio Jardines de Paz, la Compañía Nacional de Reforestación, Mazda, Lucerna y la Escuela de Fútbol Alejandro Brand.

EL sector de Guaymaral Pertenece a la localidad de Suba, se ubica entre las vías que conducen al aeropuerto de Guaymaral, el Parque Industrial BIMA, el Centro Recreacional CAFAM y la Autopista Norte.

**Bienes ambientales:**

Por ser un bien ambiental Los humedales de Suba son de gran importancia Ambiental y Ecológica, por la función que cumplen dentro del gran sistema Hidrológico de la Ciudad.

Los humedales de Bogotá, están inmersos en una matriz urbana, la conectividad de las aguas superficiales se realiza a través de los canales de los ríos y demás elementos del sistema de redes del alcantarillado pluvial. El elemento conector de la mayoría de las aguas, es la cuenca hidrográfica aguas abajo constituida por el río Bogotá. Estos canales de ríos y quebradas de las subcuencas Salitre, Tunjuelo, Fucha y Torca que cruzan la ciudad en sentido oriente - occidente, y canal Guaymaral sentido sur Norte, son fundamentales para alimentar estos ecosistemas y para que haya una lámina permanente de agua en la totalidad de los humedales seleccionados.

Que a pesar de la transformación y fragmentación que han sufrido estos humedales, principalmente por procesos de urbanización, Moreno et al (2002), estos funcionan como esponjas naturales regulando el agua de la capital de Colombia. El complejo de humedales es un regulador de los caudales de los ríos de la sabana dado que son reservorios en temporada de lluvias, controlando las inundaciones, y en época seca, conservan el nivel freático de los suelos, siendo los ecosistemas de humedal un regulador hídrico muy importante del Distrito Capital y de la Sabana de Bogotá.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE CARACTERIZACIÓN DEL RIESGO**

<b>Identificación de daños y/o pérdidas:</b>	En las personas: Los vertimientos afectan la salud pública en la comunidad vecina, visitantes y trabajadores.
	En bienes materiales particulares: Los vertimientos afectan la estructura ecológica principal en general y generan pérdida de la Biodiversidad.
	En bienes materiales colectivos: Los vertimientos afectan a la Fauna y Flora, la calidad del recurso Hídrico y los canales de la Ciudad.
	En bienes de producción: Pérdida de la capacidad de recuperación de cuerpos de agua, pérdida de Oxígeno para la Fauna acuática.

**Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:**

- ✓ Pérdida definitiva de espejos de agua
- ✓ Pérdida de los 4 Humedales de Suba
- ✓ Pérdida de biodiversidad en cada Humedal
- ✓ Pérdida de los pulmones que abastecen de oxígeno el Noroccidente de la Ciudad. ☒ Pérdida total de los Ecosistemas Acuáticos.

**Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

- ✓ Falta de respuesta inmediata de las entidades competentes.
- ✓ Daños en los recursos naturales lo cual es irreparable.
- ✓ Inoperancia de las entidades y falta de personal para realizar las obras. ☒ Falta de planeación y de asignación presupuestal.

**REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS**

Los procedimientos de la Convención RAMSAR para evaluar y mantener las características ecológicas de los humedales constan de muchos elementos y son un aspecto fundamental del concepto de uso racional de la Convención y de las obligaciones de las Partes Contratantes con arreglo al tratado. Estos elementos comprenden:

los Criterios para la Identificación de Humedales de Importancia Internacional (Resolución VII.11); el Registro de Montreux de sitios incluidos en la Lista en los que se han producido, se están produciendo o pueden producirse modificaciones en las características ecológicas (Resolución 5.4); y las definiciones de trabajo, los Lineamientos para describir y mantener las características ecológicas de los sitios incluidos en la Lista, así como los Lineamientos para el funcionamiento del Registro de Montreux (Resolución VI.1).

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**1.6.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO****ANÁLISIS A FUTURO**

En la Resolución VI.1, adoptada por la 6a. Conferencia de las Partes Contratantes en la Convención en 1996, se presentó la forma de establecer un programa efectivo de monitoreo de los humedales y se pidió que se establecieran sistemas de **alerta temprana** idóneos para detectar **cambios desfavorables** y evaluar las definiciones de trabajo de “características ecológicas” y “**cambio en las características ecológicas**”.

**MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

<b>Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>Sistemas de monitoreo:</b>
a) Evaluación del riesgo por “ <b>Contaminación de Ecosistemas</b> ” b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención	Monitoreo del régimen Hídrico: color y composición. Cambios físicos y Bióticos. Olores ofensivos y muerte de fauna presente en el Humedal Análisis físico químicos de los cuerpos de agua.
<b>Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	a) Medidas especiales para la comunicación del riesgo por vertimientos por conexiones erradas.

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA**

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	Cierre permanente de Colectores  Modernización de los sistemas de bombeo para la evacuación de aguas lluvias.	a) Vigilancia y control efectivo de las acciones inadecuadas de la población que amenaza el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.	a) Programas de fortalecimiento y participación comunitaria en temas relacionados con emergencias presentadas por vertimiento de residuos en cuerpos de agua.
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnera.</b>	Capacitación a todos los actores: visitantes, vecinos, trabajadores y población en general  Sensibilización de la importancia de conservar Los Humedales y el recurso hídrico.	

**Otras medidas:****MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA**

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	Mantenimiento de Colectores y red de Canales Cierres definitivos de los Vertimientos	b) Monitoreo de la red hidrológica de la ciudad c) Sanciones económicas considerables para infractores
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	Valoración de los Humedales Cumplimiento de la Normatividad para Humedales Construcción de biofiltros que ayuden a depurar el agua que ingresa a Humedales	a) Capacitaciones por la entidad competente b) Implementación de estrategias de Comunicación y de sensibilización c) Fortalecimiento de organizaciones sociales y conformación de comités que ayuden en el Humedal.
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	Recorridos de verificación de las condiciones físicas, químicas y bióticas de Humedales. capacitaciones operativas en la necesidad de conservación de Humedales en Suba y la ciudad.	
<b>Otras medidas:</b>		

<b>MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</b>	
Realizar la valoración de cada ecosistema de Humedal de Suba y cuantificarlo con un perito que indique el valor de los humedales y su importancia para las vidas humanas, fauna y Flora a nivel mundial.	
<b>MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</b>	
<b>Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes</li> </ul>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	de instituciones (todas las instituciones)
<b>Medidas de preparación para la recuperación:</b>	Conformación de comités de reacción y de emergencias Implementación de acciones para el control de redes erradas Articulación interinstitucional y con comunidad para socialización y manejo de los riesgos identificados.

#### 1.6.4 REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Que en el marco de la Ley 357 de 1997, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible) expidió la Resolución No. 157 de 2004, por medio de la cual se reglamentó el uso sostenible, conservación y manejo de los humedales, y se desarrollan aspectos referidos a los mismos en aplicación de la Convención Ramsar y se precisó que, son las autoridades ambientales, las competentes para la elaboración y ejecución de los Planes de Manejo Ambiental para los ecosistemas estratégicos.

Que por medio de la Resolución No. 196 de 2006, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible), se adoptó la guía técnica para la formulación de planes de manejo para humedales en Colombia. Que, en cumplimiento de lo anterior, la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C, en el área urbana y en comisión conjunta con la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca -CAR, en las áreas urbanas con tramos rurales o de expansión urbana, aprobaron los respectivos Planes de Manejo Ambiental de los humedales, así:

Córdoba Res. SDA 1504 del 28 de junio de 2008

Juan Amarillo Res. SDA 3887 del 6 de mayo de 2010

La Conejera Res. SDA 0069 del 26 de enero de 2015

Torca-Guayrnaral Res. Conjunta CAR-SDA 02 del 13 de febrero de 2015

Que, por otro lado, el Convenio 169 de 1989 de la Organización Internacional del Trabajo -OIT adoptado mediante la

Ley 21 de 1991, hace parte del ordenamiento jurídico colombiano, en virtud de los artículos 93 y 94 de la Constitución Política de 1991, insta a los Gobiernos a que desarrollen medidas que protejan los derechos de comunidades indígenas y tribales. Que el artículo 6° del Convenio 169 de 1989 de la Organización Internacional del Trabajo -OIT -, establece el compromiso de los gobiernos de consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente.

Que así mismo, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, adelantó las gestiones necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 34 de la Ley 685 de 2001, ante la Agencia Nacional Minera, en calidad de Autoridad Minera mediante el oficio con radicado DBD-8201- E2-2018-Q15641 del 28 de mayo de 2018, la cual se pronunció mediante el radicado ANM No 20182200301231, respecto el interés

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

minero en las áreas de influencia del Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá, en la que se expresa que en el polígono no hay títulos mineros vigentes

Que así mismo, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, adelantó gestiones necesarias con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, con el fin de que se pronuncie respecto el interés hidrocarburífero en las áreas de influencia del Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá, mediante oficio DBD-8201- E2-2018015645 del 28 de mayo de 2018, a lo cual expresó mediante el radicado No. 20184310213261, que en el área no existen contratos de exploración y producción vigentes, solo se presentan áreas disponibles.

Que de acuerdo con los numerales 22 y 24 del artículo 5 de la Ley 99 de 1993, en armonía con el artículo 2 del

Decreto - Ley 3570 de 2011, corresponde al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, representar al Gobierno Nacional en la ejecución de tratados y convenios internacionales sobre Medio Ambiente y recursos naturales renovables, como es el caso de la "Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas".

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

LOCALIDAD DE SUBA

COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIO DE RIESGO POR SINIESTROS VIALES



Foto: internet prensa

2023

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## 1.7 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

### 1.7.1 DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No. 01</b>	De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.
<b>Fecha:</b> 29/10/2017	<b>Fenómeno(s) asociado con la situación:</b>  Infracción al código nacional de tránsito
<b>Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> Desacato a la señal de tránsito.	
<b>Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> Un ciclista y una camioneta	
<b>Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> Ciclista lesionado por ser el actor vial más vulnerable
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Pérdida parcial del vehículo (bicicleta)
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> Cierre parcial del carril vehicular.
	<b>En bienes de producción:</b> no reportado
	<b>En bienes ambientales:</b> No reportado
<b>Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>  Desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Artículo 94 referente a las “Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos”; y en el caso del conductor del vehículo (camioneta) posible desconocimiento del Artículo 106 que establece los “Límites de velocidad en vías urbanas y carreteras municipales”. La anterior reglamentación se refiere a comportamientos que deben de tener los actores viales acorde al vehículo que se esté manejando, por lo que son factores humanos.	

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Crisis social ocurrida:**

La movilidad de la zona se vio afectada parcialmente por el cierre del carril vehicular, se realizó valoración a nivel de salud y psicosocial al ciclista y tripulantes de la camioneta.

**Desempeño institucional en la respuesta:**

Las entidades que participaron en la escena fueron Cruz Roja, Ambulancia, que fueron activadas por el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) de la Alcaldía a las 21:53:00, llegando al sitio a las 22:03:00, y reportando como hora final las 22:38:00. Por lo anterior se puede considerar dicha asistencia como eficiente.

**Impacto cultural derivado:**

Si bien no se reporta un impacto cultural derivado del accidente netamente en el sector, se puede mencionar que desde la Alcaldía Mayor de Bogotá se expidió el Decreto 813 del 2017 referente al Plan Distrital de Seguridad Vial y del Motociclista 2017-2016 adoptando la visión cero como política pública en donde ninguna muerte es aceptable basado en cinco ejes (Institucionalidad y gestión de la seguridad vial; Actores de la vía, comunicación y cultura vial; Víctimas; Infraestructura segura; y Controles para la seguridad vial, tecnología y vehículos).

**1.7.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “ACCIDENTE DE TRANSITO”**

**CONDICIÓN DE AMENAZA**

**Descripción del fenómeno amenazante:**

Los accidentes de tránsito son ocasionados principalmente por errores o fallas humanas en su gran mayoría por dos o más actores viales involucrados en el accidente, destacando el exceso de velocidad, distracciones, falta de reconocimiento a las señales de tránsito o normas establecidas en el Código Nacional de Tránsito. Así mismo es de mencionar que la falta de infraestructura adecuada, en especial para los ciclistas es otro fenómeno que favorece la accidentabilidad.

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Los fenómenos son ocasionados por omisión en las señales de tránsito.

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Uno de los principales factores que favorece la condición de amenaza como se menciona anteriormente son los errores o fallas humanas, sin embargo, se puede evidenciar falta de infraestructura para el desplazamiento de los ciclistas en la ciudad, aspecto que se está mitigando con la implementación de tramos priorizados para el tránsito de ciclistas, bici carriles, etc; además de factores naturales como la lluvia, nubosidad, o viento que dificultan la visión y el tránsito del actor vial.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

En los accidentes de tránsito cualquier actor vial es significativo en la condición de amenaza, peatón, ciclista o bici usuario, motociclista, conductor, pasajero(s), ya que el accidente puede ser ocasionado por sí mismo o por un tercero.

### ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

#### Identificación general:

##### a) Incidencia de la localización:

La UPZ La Floresta como la mayoría de UPZs en la localidad de Suba abarca gran parte de tramos viales principales, como la Av. Suba, la Av. Boyacá, la Av. Ciudad de Cali, la Autopista Norte, entre otras que son fundamentales para la movilidad de la ciudad. Por ello es importante reconocer que en dichas vías hay mayor flujo vehicular, altas velocidades, tránsito de todo tipo de vehículos, entre otras condiciones que pueden propiciar accidentes en cualquier momento del día, especialmente donde se afecten los actores viales más vulnerables que comparten el entorno de la movilidad, como son los peatones o los ciclistas.

##### b) Incidencia de la resistencia:

La vulnerabilidad de los actores viales en un accidente depende en gran parte de la protección que estos lleven al momento de movilizarse, es por ello que los actores ven más expuestos son los peatones, los ciclistas, y los motociclistas quienes no cuentan con un bien de mayor resistencia como la protección que pueden ofrecer los automóviles, haciéndolos más propensos a sufrir un daño y/o pérdida.

##### c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las condiciones socio-económicas de la población expuesta es difusa al momento de presentarse un accidente de tránsito, ya que puede haber una persona con una capacidad de recuperación alta por sus propios medios que utilice la bicicleta, que en materia de costos es menor que un automóvil, pero también puede haber una persona con una capacidad de recuperación menor que se movilice en un vehículo. Presentando una lógica que no necesariamente relacione el medio de transporte con la capacidad de recuperación en el caso de un accidente de tránsito.

##### d) Incidencia de las prácticas culturales:

Teniendo en cuenta la cantidad de accidentes en donde los actores viales más vulnerables son los peatones, ciclistas o motociclistas, muchas de las personas han creado prácticas que se relacionan con el ámbito cultural, social y económico, en donde prefieren utilizar automóviles o buses para movilizarse a diario, de cierta forma para tener mayor seguridad. Así la comunidad puede tener una reacción inmediata o a largo plazo en donde cambie la forma de utilizar los diferentes medios de transporte.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Población y vivienda:**

La mayoría de los accidentes de tránsito no dependen directamente del estrato socio económico de la persona, reconociendo que los actores viales pueden desplazarse por sectores con diferentes estratos socio económico durante un día normal. Sin embargo, si se puede determinar que ocurren mayormente en sectores o sitios con falta de infraestructura, por deficiencia en la capa asfáltica o falta de mantenimiento, en horas pico o de alta densidad vehicular, entre otros.  
De igualmente, se puede relacionar con la capacidad que puedan tener los actores viales para ejecutar y reconocer los comportamientos deseables al momento de desplazarse, ya que un niño o un adulto mayor no tiene las mismas capacidades físicas e intelectuales.

**Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

En ocasiones resulta afectada la infraestructura pública y privada, sea por el medio de transporte del actor vial que esté involucrado en el accidente, como la bicicleta, carro, moto u otro, y en ocasiones las estructuras cercanas a los tramos viales en donde se presente el accidente, como señalización o elementos del espacio público en general.

**Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Infraestructura cercana a los tramos viales en donde se presente el accidente, en ocasiones deteriorando o suprimiendo las señales de tránsito horizontal y vertical que ayudan al control y comportamiento de la movilidad en la ciudad. De igual forma no se descartan estructuras de gran tamaño como viviendas, oficinas, o establecimientos.

**Bienes ambientales:**

Puede presentarse una afectación ambiental, al momento en que el accidente de tránsito genere residuos o derrame de sustancias derivadas del petróleo, especialmente de los vehículos con motor.

**DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.) De acuerdo al reporte generado por la secretaria Distrital de Movilidad, en la localidad de Suba durante el mes de enero y febrero del año 2017 se registraron doce (12) víctimas mortales en comparación con las dos (02) víctimas presentadas durante el mismo periodo de tiempo en el 2018.
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Daños materiales en vehículos (bicicletas, carros y/o motos)

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	<p><b>En bienes materiales colectivos:</b> Puede registrarse daños en bienes materiales colectivos por accidentes de tránsito, especialmente en infraestructura cercana.</p>
	<p><b>En bienes de producción:</b> Puede registrarse daños en bienes de producción por accidentes de tránsito, especialmente en infraestructura cercana.</p>
	<p><b>En bienes ambientales:</b> Puede registrarse daños en bienes ambientales por accidentes de tránsito, especialmente en ambientes cercanos por vehículos que contengan sustancias derivadas del petróleo u otros agentes contaminantes.</p>
<p><b>Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:</b> Consecuencias físicas y psicológicas.</p>	
<p><b>Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</b> Reformas en los mecanismos o políticas institucionales que surjan de las diferentes entidades a nivel distrital o local para mitigar las consecuencias sociales, además de acciones a corto, mediano y largo plazo para contener la emergencia o la crisis que se pueda presentar tanto en infraestructura, como con la comunidad que resulte afectada.</p>	
<p><b>DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</b></p>	
<p>En cuanto a las medidas para reducir o evitar los accidentes de tránsito se han implementado varias políticas públicas, programas o proyectos encaminados a prevenir y ejercer control sobre los actores viales. Mencionando que desde la Alcaldía Mayor de Bogotá se expidió el Decreto 813 del 2017 referente al Plan Distrital de Seguridad Vial y del Motociclista 2017-2016. Así mismo, a través del <u>Plan Institucional de Participación de los Centros Locales de Movilidad</u> en las líneas estratégicas de información y formación, se le expone al ciudadano algunos de los artículos más importantes a tener en cuenta del Código Nacional de Tránsito, tipos de señalización, vulnerabilidad de los actores viales, pasos seguros, responsabilidad.</p>	

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

### 1.7.4 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

#### ANÁLISIS A FUTURO

#### MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

##### Estudios de análisis del riesgo:

b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.

##### Sistemas de monitoreo:

a) Monitorear la causa y efecto de los accidentes a través de las cámaras de tránsito.

##### Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

a) Medidas especiales para la comunicación del riesgo por accidentes de tránsito.

#### MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	Señalización, controles semafóricos re parcheo y cambios de sentidos viales entre otras. Implementación en medidas de pacificación y reductores de velocidad.	Realización de jornadas informativas a los diferentes actores viales acerca del comportamiento y normas de tránsito vigentes. Realización de talleres formativos y en general, espacios de participación y sensibilización lúdica y pedagógica donde los ciudadanos expongan sus problemáticas de movilidad y/o sectores vulnerables para los accidentes de tránsito.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Delimitación, construcción y mejora de la malla vial de las ciclo rutas	a) Implementar mecanismos de divulgación pública y comunicación del riesgo por accidentes de tránsito. Campañas, proyectos y nueva infraestructura implementada, especialmente para la protección de los actores vulnerables.
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	a) Acatar a cabalidad el código de tránsito y transporte, y aumentar los operativos de control para sancionar a los actores viales que puedan incurrir en infracciones al reglamento establecido.	

#### Otras medidas:

#### MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
--	-----------------------	--------------------------

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) implementar señalización faltante, medidas de pacificación o reductores de velocidad en los tramos identificados como prioritarios por el alto índice de accidentes	Medidas de precaución especial en los cruces. No circular demasiado cerca de automóviles aparcados
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	a) Mantenimiento correctivo a los vehículos o medios de transporte	a) Implementación de las normas establecidas en el Código Nacional de Tránsito y Transporte.
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	a) Medidas prospectivas y correctivas en el alto índice de flujo vehicular de ciclistas.	
<b>Otras medidas:</b>		
<b>MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</b>		
Pólizas o seguros para el vehículo		
<b>MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</b>		
<b>Medidas de preparación para la respuesta:</b>	<b>d) Equipamiento:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones)</li> </ul>	
<b>Medidas de preparación para la recuperación:</b>	Implementar campañas educativas en normas, códigos y deberes para las personas que hacen uso de la bicicleta como medio de transporte. Incentivar campañas de seguridad vial y peatonal	
<b>1.7.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS</b>		
CITEL Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá Cifras de la Dirección de Control y Vigilancia de la secretaria Distrital de Movilidad		

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

LOCALIDAD DE SUBA

COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIO  
DE RIESGO POR SISMOS

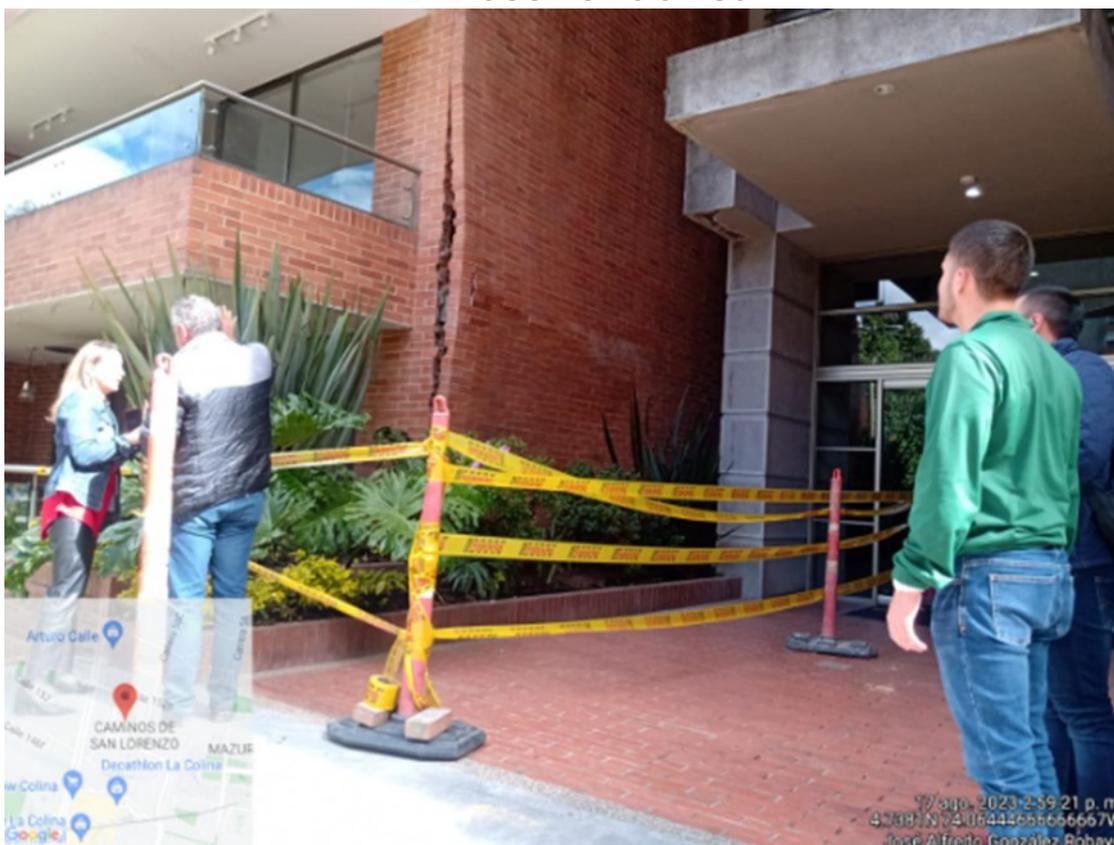


Foto: Comunidad, desprendimiento de Fachaleta SISMO 2023.

2023

**1.8 CARACTERIZACIÓN ESCENARIO DE RIESGO POR SISMOS****1.8.1. DESCRIPCIÓN Y CONDICIÓN DE AMENAZA****Descripción del fenómeno amenazante:**

La ciudad de Bogotá históricamente se ha visto afectada por siete importantes sismos cuyas magnitudes merecen ser tenidas en cuenta en la presente caracterización, dado que, si bien es cierto, no es posible predecirlos en ninguna parte del mundo, es necesario describirlo como un fenómeno amenazante cuyos daños pueden ocasionar grandes pérdidas en la ciudad. En los años 1743 y 1785 en el páramo de Chingaza; en 1826 en Sopó; en 1827 en Timaná, Huila; en 1917 en el páramo de Sumapaz; en 1923 en Paratebuena y en 1967 en los Cauchos (Huila-Caquetá).

Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su característica en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de cara las normas sismo resistentes.

En el año 2017 el Concejo de Bogotá realizó un debate de control político, cuyas conclusiones apuntaron a las grandes falencias que tiene la ciudad a la hora de enfrentar un sismo de gran magnitud. Por lo anterior se puso de manifiesto la necesidad de la implementación de un plan de emergencia que contemplara las medidas necesarias de cara a la mitigación del riesgo de origen natural asociado a fenómenos de origen geológico como los sismos y los terremotos.

En ese tenor, la ciudad de Bogotá se enmarca en un nivel de riesgo sísmico considerable comparado con otras ciudades del país por lo cual ha sido identificado como uno de los escenarios de riesgos a nivel Local.

Año	Ocurrencia de sismos que se sintieron en Bogotá.	# de Simulacros	# de personas participantes en simulacro	# de personas sensibilizadas
2019	1 (24-dic)	SR	SR	SR
2020	1 (22-jul)	4	409	142
2021	2 (26-ene) (1-mar)	7	2882	7819

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

2022	0	2	6945	57
2023 a sept.	2 (17-agot) (18-agost)	3	303	70

Fuente actas IDIGER

**Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

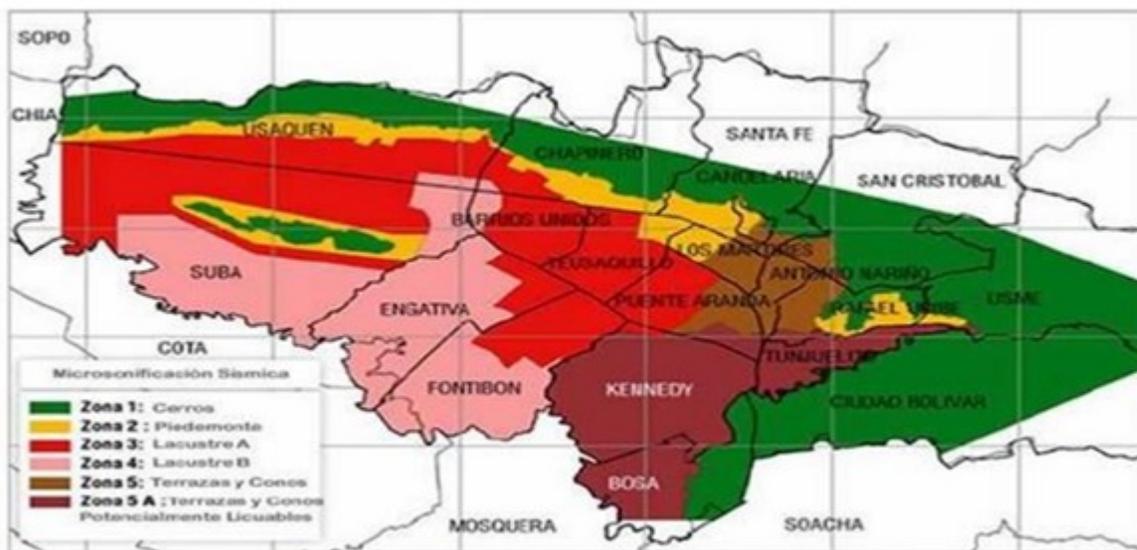
Según información emitida por el IDIGER, la actividad sísmica identificada en la ciudad de Bogotá, está determinada por fallas geológicas activas existentes en la cobertura nacional. Tal como son el sistema de falla frontal de la cordillera oriental, falla Guaicáramo, falla Algeciras, fallas Usme, Honda e Ibagué.

La actividad en zona de subducción del pacífico colombiano, junto con las fallas geológicas a menudo se relaciona con la sismicidad en la cobertura nacional. Según información emitida por el IDIGER, la evaluación de la amenaza sísmica está dividida en niveles alto, medio y bajo y tiene que ver con la probabilidad de ocurrencia, teniendo en cuenta que en la ubicación geográfica de amenaza sísmica intermedia y alta se encuentra el 83% de la población.

Por encontrarse a una distancia de 40 kilómetros de distancia del sistema de falla frontal de la cordillera oriental, Bogotá se encuentra en una zona de amenaza sísmica intermedia, por lo cual, siendo una fuente sísmica cercana representa una de las más importantes causas de la ocurrencia de sismos en altas magnitudes.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

**1.8.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SISMOS**



**Ilustración 1. Zonificación Sísmica de Bogotá**

donde la zona verde amarilla y roja, son las más propensas a percibir mayor magnitud de ondas sísmicas

**Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

- Cambios en la topografía que modifiquen las características del suelo y amplíen las ondas sísmicas.
- No acatamiento de las normas de construcción que incorporen sistemas de sismo resistencia aun cuando se encuentran reglamentadas en el Decreto Distrital 523 de 2010.
- La condición de amenaza está a menudo relacionada con la dinámica en el contexto territorial teniendo en cuenta factores que agudizan procesos de modificación del suelo como lo son los factores de tipo social en cuanto a los asentamientos humanos en zonas inadecuadas.

**Reglamentándolo**

This block contains a collage of images related to urban planning and seismic safety. On the left, there are three book covers: 'ABC POT PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL', 'USOS DEL SUELO, SABER DONDE CONSTRUIMOS.', and 'NSR-10'. In the center, there is a CD-ROM with the text 'COMO CONSTRUIR Y ASEGURAR con La NSR'. On the right, there is a banner for 'CURADONIA URBANA' with the website 'www.curadoniarua.com' and the slogan 'NUESTRA VIVIENDA RECONOCERLA FRENTE AL DISTRITO.'. Below the banner, there is a photograph of a building labeled 'ALCALDIA MUNICIPAL' and the text 'ENTE DE CONTROL, RECEPTOR, REGULADOR Y PLANIFICADOR'.

<https://www.youtube.com/watch?v=41d6pv8tOfk>

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

- Baja calidad en los materiales de construcción.
- Edad de las viviendas sin evaluación de vulnerabilidad ni mantenimiento periódico, así como número de pisos sin condiciones propicias.

**Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

La condición de amenaza en un contexto socio económico está relacionada con las construcciones habitacionales masivas que propician modificaciones en el suelo. Tales como lo son fundamentalmente las Empresas Constructoras; así como los asentamientos humanos en un contexto socio cultural, lo que involucra a la comunidad como un actor significativo en la condición de amenaza.

**ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**Identificación general:**

**a) Incidencia de la localización:**

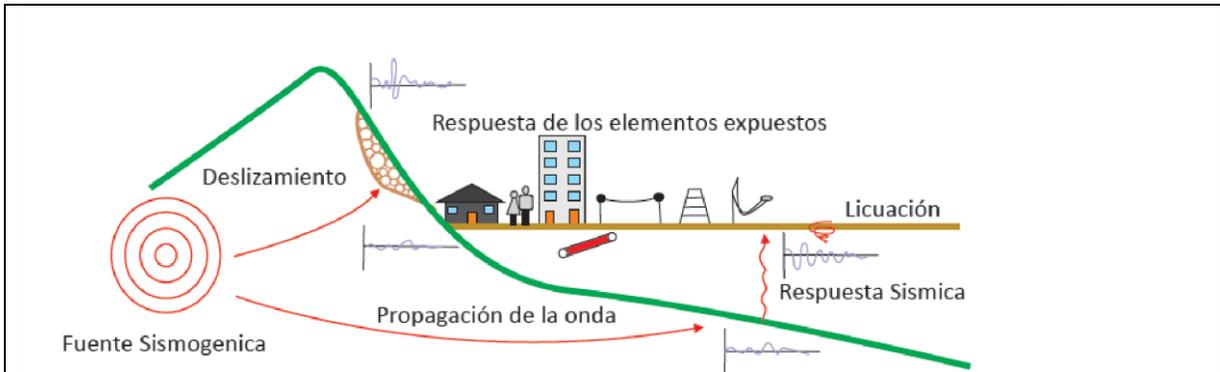
Bienes expuestos como lo son las viviendas construidas en sectores no aptos catalogados como zonas de riesgo sin acatar la normativa citada en el Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR -10

Edificaciones realizadas sin los estudios previos que se armonizan con el cumplimiento del Decreto Distrital 523 de 2010.

Edificaciones que amenazan ruina sin mantenimiento preventivo.

Los acontecimientos desencadenados por la ocurrencia de un evento sísmico, así como la afectación de los bienes expuestos y su vulnerabilidad se puede evidenciar en la figura 1:

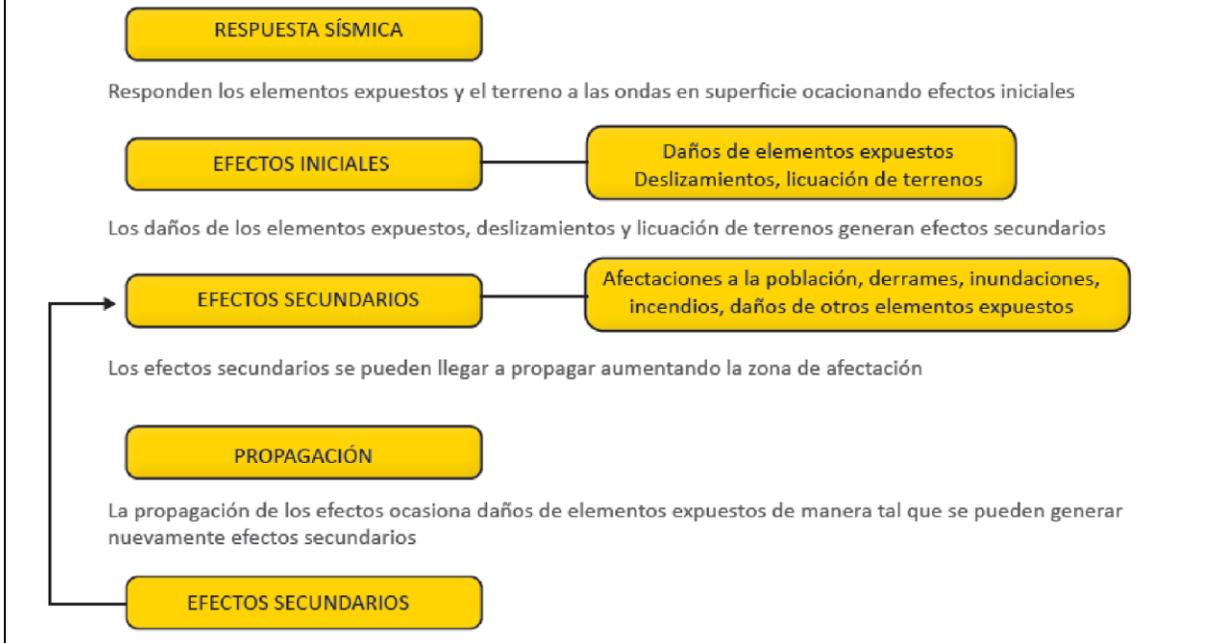
<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



**b) Incidencia de la resistencia:**

Los bienes materiales se ven afectados cuando los elementos que componen las ondas sísmicas superan su nivel de resistencia causando graves daños materiales. En tanto que los elementos que ocupan un lugar poblado se hacen más propensos a sufrirlos. Adicionalmente, una vez ocurridos los daños iniciales, se pueden producir daños secundarios que incrementan el nivel de vulnerabilidad de los bienes expuestos.

Lo anterior tal y como se identifica en la figura 2:



<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

En la ciudad de Bogotá existe multiplicidad de edificaciones de tipo artesanal ubicadas en zonas de ladera, y demás sectores identificados como zonas de amenaza lo cual incrementa la vulnerabilidad. Dichas viviendas son habitadas por familias de bajos recursos cuya capacidad de responder ante los eventos de gran magnitud es evidentemente reducida. En la Localidad de Suba, específicamente en los sectores de Tuna Alta sector Bella vista, Santa Cecilia y Casa blanca son se evidencia este tipo de viviendas construidas en ladera que incrementa la vulnerabilidad de las mismas agudizando la dificultad de recuperarse por sus propios medios.

**d) Incidencia de las prácticas culturales:**

La Localidad de Suba cuenta con un gran número de veredas cuyas prácticas culturales y económicas como las ventas informales, el cultivo de plantas, hortalizas, ganadería entre otras actividades inciden en los bienes expuestos junto con las familias que las realizan. Se ven propensos a sufrir daños ante la ocurrencia de un evento sísmico y a su vez no cuentan con las capacidades económicas para recuperar fácilmente las pérdidas ocasionadas propiciando la inactividad laboral como su único medio de sustento.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

**Población y vivienda:**

La localidad de Suba es la cuarta Localidad más extensa de la capital, con 10.056 hectáreas, después de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar respectivamente. Su suelo urbano comprende 6.271 hectáreas de las cuales 559 son protegidas; el suelo rural comprende 3.785 hectáreas de las cuales 910 corresponden a suelo de protección rural; el suelo de expansión es de 874 ha. Limita al Norte con el municipio de Chía; al Sur con la localidad de Engativá; al Oriente con la localidad de Usaquén y al Occidente con el municipio de Cota.

Tiene aproximadamente 1'200,000 habitantes entre adultos, niños, adultos mayores los cuales con dinámicas económicas y culturales diversas con una tendencia mayor al incremento poblacional cuya vulnerabilidad superior reduce su capacidad de respuesta y recuperación ante los daños materiales ocurridos por la ocurrencia de un evento sísmico.

Tener presente al momento de la verificación de una infraestructura la clase de fisura y señal de alarma:

**GRIETAS**  
Identifica las de riesgo en tu casa

Luego de un sismo de gran magnitud como el reciente, hay que mantenerse alerta de los daños en inmuebles, como las grietas que, según su apariencia, pueden indicar peligro y hay que desalojar. Aquí cómo identificarlas.

**SON PELIGROSAS SI**

- Tienen un espesor mayor de medio centímetro.
- Hay en más del 20% de la construcción.
- Forman una diagonal, una "X" o una "U".
- Si están paralelas al piso.
- Si son fracturas que afecten el soporte de la vivienda.

**Grietas que NO son peligrosas**

- Si es una fisura que no afecta la estructura.
- Se presentan en acabados o entre la unión de muros.
- Están sobre el aplomado o pintura.

**BUSCA EN COLUMNAS, VIGAS, CIMENTACIONES Y MUROS**

**VERIFICACIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y SEÑAL DE ALARMA**

**Grieta vertical**  
Son peligrosas. El muro pierde continuidad, por lo que el peso no se reparte en la estructura.

**Grieta diagonal**  
No son peligrosas. La estructura se asienta en el muro y por lo que no hay continuidad.

**Grieta horizontal**  
No son peligrosas. Se presenta normalmente a 30 cm debajo de la losa y no compromete a la misma.

**AVISO:** Toma en cuenta que estas medidas son de precaución, por lo que te recomendamos consultar a un profesional para que te oriente.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

Con un alto nivel de productividad en bienes económicos, la Localidad de Suba cuenta con un importante número de veredas cuya actividad principal es la ganadería, venta de leche, cultivos y comercialización de frutas y hortalizas, flores, viveros, comercio de artículos fabricados en barro, flores y plantas de todo tipo, que incrementan el nivel de afectación de su productividad como principal medio de sustento.

**Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Establecimientos Educativos, Hospitales, Universidades, Establecimientos Distritales

**Bienes ambientales:**

Árboles, bosques, cuerpos de agua y ecosistemas.

**DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

<b>Identificación de daños y/o pérdidas:</b>	En las personas:  Muertos, lesionados, traumatismos psicológicos entre otros daños por la ocurrencia de un evento sísmico de gran magnitud.
	En bienes materiales particulares:  Viviendas, vehículos de transporte que incluyen motos y bicicletas, parcelas de siembra de hortalizas, cultivos de flores entre otros.

	En bienes materiales colectivos:  Infraestructura Instituciones Educativas, Hospitales, Entidades Distritales, redes de servicios públicos etc.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	<p>En bienes de producción:</p> <p>Pérdida de capacidad productiva</p> <p>Pérdida de cultivos, animales y establecimientos de comercio situados en la Localidad</p>
	<p>En bienes ambientales:</p> <p>Cuerpos de agua, bosques y suelos y ecosistemas en general.</p>

**Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimadas:**

Crisis social en las personas habitantes de la Ciudad por suspensión de proyectos estratégicos en ejecución. Personas de actividad transitoria en la ciudad cuya pérdida de capacidad productiva puede ocasionar la separación familiar y la incapacidad de garantizar su sustento y poner en riesgo su medio de subsistencia y su mínimo vital.

Desplazamiento forzoso, reducción de ingresos económicos, desintegración familiar.

**Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

Daños en los recursos operativos de rescate, pérdida de credibilidad de la autoridad Local, desinformación, Incapacidad para generar alternativas de solución, estado de ingobernabilidad.

**DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Según información obtenida del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático desde hace algún tiempo se han desarrollado estudios que estiman para eventos sísmicos determinados los daños en las edificaciones y líneas vitales, pérdidas económicas directas por los daños y las afectaciones a la población.

*“Bogotá ha desarrollado estudios relacionados con la estimación de daños para diferentes eventos sísmicos en términos de pérdidas probables o por medio de índices de riesgo, para el año 2018 realizó la actualización de los escenarios de daños, basados en diferentes escenarios de riesgo propuestos en el año 2011”.*

Estimaciones de daño por Sismo en Bogotá – IDIGER.

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

### 1.8.3 ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

#### ANÁLISIS A FUTURO

Teniendo en cuenta que el área del distrito tanto urbana como regional posee gran proximidad a la zona de amenaza sísmica alta y por encontrarse más cercanos a la zona de falla frontal, en los sectores del Distrito del Sur y Oriente, que la ciudad de Bogotá ha sido afectada históricamente por la actividad sísmica de la región, es importante caracterizar el escenario sísmico con el propósito de implementar acciones programáticas de cara a la prevención y a la disminución de afectaciones y daños que puedan presentarse ante la ocurrencia del fenómeno, ya que como Entidad debemos propiciar espacios que redunden en la disminución de los impactos ocurridos ante el mencionado evento.

#### MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Estudios de análisis del riesgo:	Sistemas de monitoreo:
<p>Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones por sismos en la Localidad.</p> <p>Diseño y especificaciones de medidas de intervención</p>	<p>a) Estudios a nivel regional de fuentes sísmicas y la respuesta de suelos y rocas ante las ondas</p> <p>b.) Monitoreo mediante el control del Sistema de Alerta de Bogotá SAB</p> <p>c) Monitoreo de la red de acelerógrafos administrado por el IDIGER</p>
<p><b>Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b></p>	<p>a) Implementación de mecanismos de Comunicación a la Comunidad en temas relacionados con riesgo sísmico.</p>

<p><b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019</p>	<p><b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023</p>	<p><b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba</p>
---	---	---

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

2.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	<p>a) Reforzamiento Estructural en edificaciones institucionales</p> <p>b) Reforzamiento Estructural en puentes peatonales y vehiculares</p> <p>c) Reforzamiento Estructural en coliseos, parques y establecimientos de recreación.</p>	a) Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<p>a) Mejoramiento de vivienda bajo modalidad de reforzamiento estructural Decreto 623 de 2016</p>	<p>a.) Implementación del reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10</p>
<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	<p>a) Implementación de actividades de capacitación lideradas por la autoridad Local que incorporen la ilustración de las disposiciones Distritales y Nacionales de sistemas sismo resistentes en la construcción, así como la información sobre aseguramiento de bienes expuestos y protección financiera de cara a la ocurrencia de un evento sísmico.</p>	
<b>Otras medidas:</b> No identificadas		

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>Medidas de reducción de la amenaza:</b>	a) Reforzamiento	a) Sensibilización

	<p>Estructural en edificaciones institucionales</p> <p>b) Reforzamiento Estructural en puentes peatonales y vehiculares</p> <p>c) Reforzamiento Estructural en coliseos, parques y establecimientos de recreación.</p>	<p>comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.</p>
<b>Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>	<p>a) Mejoramiento de vivienda bajo modalidad de reforzamiento estructural Decreto 623 de 2016</p>	<p>a.) Implementación del reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

<b>Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>	<p>Recorridos de verificación de condiciones de salones comunales y parques vecinales de la Localidad como posibles alojamientos temporales en la ocurrencia de un evento sísmico.</p> <p>Implementación de actividades de capacitación lideradas por la autoridad Local que incorporen la ilustración de las disposiciones Distritales y Nacionales de sistemas sismo resistentes en la construcción, así como la información sobre aseguramiento de bienes expuestos y protección financiera de cara a la ocurrencia de un evento sísmico.</p>
---	--

**Otras medidas:** No identificadas

**MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

- a) Medidas de retención o transferencia del riesgo de acuerdo a los escenarios propuestos desde el nivel distrital.
- b) Destinación de partidas presupuestales para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE	
Medidas de preparación para la respuesta:	<p><b>d) Equipamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento e integración de elementos y equipos de telecomunicaciones.</li> <li>• Fortalecimiento de la Estación de Bomberos de Suba</li> <li>• Construcción y/o fortalecimiento de centro operativo de Defensa Civil</li> <li>• Conformación de Centro de Reserva en la Localidad</li> </ul> <p><b>e) Capacitación y Entrenamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones)</li> </ul>
Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Preparación para la recuperación de vivienda</p> <p>b) Preparación para la recuperación individual</p>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

#### 1.8.4 REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Escenario de Riesgo Sísmico disponible en: <http://www.idiger.gov.co/rsismico>
- Bogotá Frente a la Gestión Integral del riesgo Sísmico /Fopae
- Zonificación de la Respuesta Sísmica de Bogotá para el Diseño Sismo Resistente en Edificaciones
- Informe gestores IDIGER  
[https://docs.google.com/presentation/d/1J5IB8IEUdGO9jb5GbwgONACzCLXltMJ\\_I-t3vcSbiV8/edit#slide=id.g252c50fb642\\_1\\_0](https://docs.google.com/presentation/d/1J5IB8IEUdGO9jb5GbwgONACzCLXltMJ_I-t3vcSbiV8/edit#slide=id.g252c50fb642_1_0)
- Decreto Distrital 523 de 2010
- Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10
- Datos históricos:  
<https://www.datosmundial.com/america/colombia/terremotos.php>

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------



**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

**LOCALIDAD DE SUBA**

**COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO  
CLGRCC**

**PLAN LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO CAMBIO CLIMÁTICO  
PLGRCC**

**COMPONENTE PROGRAMATICO**



Foto: CLGRCC, ultimo periodo 2023, proceso de sensibilización a la comunidad / videos

**2023**



Foto: CLGRCC, proceso de elecciones líder comunitario 2023-2025.

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## CONTENIDO

### CAPÍTULO 2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

- 2.1. Cronograma de Ejecución
- 2.2. Fichas Acciones y programas
- 2.3. Acciones a Corto Plazo

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## **CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN**

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

## PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO

## Subprograma 1. Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos

ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.1.1	Elaboración y actualización del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas	CLGR-CC						
1.1.2	Elaborar diseño y especificaciones de medidas de intervención.	CLGR-CC						
1.1.3	Elaboración e implementación de planes de emergencia y contingencia.	Instituto de Desarrollo Urbano						
1.1.4	Monitoreo por parte de la Alcaldía Local que incluya actualización periódica de estudios sobre la calidad del aire.	Alcaldía Local de Suba						

## Subprograma 2. Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.2.1	Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.	CLGR-CC						
1.2.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención, líneas de defensa ancladas con líneas de control.	CLGR-CC						
1.2.3	Evaluación y control de siembra de especies	CLGR-CC						
1.2.4	Zonificación de susceptibilidad de la vegetación ante incendios forestales y de cobertura vegetal.	CLGR-CC						
1.2.5	Monitoreo permanente con equipos tecnológicos. Sistemas de Alerta Temprana.	Alcaldía Local de Suba						
1.2.6	Adquisición de instrumentación para el monitoreo como la instalación de cámaras y sensores de calor.	Alcaldía Local de Suba, UAECOB e IDIGER						
1.2.7	Divulgación pública sobre interacción de visitantes y residentes de la zona en temporada seca.	CLGR-CC						

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Subprograma 3. Conocimiento del Riesgo por Movimientos en Masa								
ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.3.1	Evaluación del riesgo por Movimientos en Masa	CLGR-CC						
1.3.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención	CLGR-CC						
1.3.3	Evaluación de riesgo por sistemas de alcantarillado.	EAAB						
1.3.4	Sistema de observación por parte de la comunidad.	CLGR-CC						
1.3.5	Monitoreo de fenómeno por movimiento en masa.	Alcaldía Local de Suba						
Subprograma 4. Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos								
ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.4.1	Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.	CLGR-CC						
1.4.2	Diseño de medidas de mitigación para las condiciones de riesgo actuales.	CLGR-CC						
1.4.3	Monitoreo del fenómeno asociado a encharcamiento ó inundación.	EAAB						
1.4.4	Estrategias de comunicación para condiciones de riesgo por encharcamientos en temas relacionados al manejo de residuos.	CLGR-CC						
Subprograma 5. Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas								
ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.5.1	Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas"	CLGR-CC						
1.5.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención	EAAB SDA						
1.5.3	Monitoreo del régimen Hídrico: color y composición. Cambios físicos y Bióticos. Olores ofensivos y muerte de fauna presente en el Humedal	SDA						
1.5.4	Análisis físico químico de los cuerpos de agua.	SDA						
1.5.5	Medidas especiales para la comunicación del riesgo por vertimientos por conexiones erradas.	CLGR-CC						

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado  
en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Subprograma 6. Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito								
ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.6.1	Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
1.6.2	Monitorear la causa y efecto de los accidentes a través de las cámaras de tránsito.	Monitoreo y verificación del comportamiento peatonal y vehicular						
1.6.3	Implementar mecanismos de divulgación pública y comunicación del riesgo por accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
Subprograma 7. Conocimiento del Riesgo por Sismos								
ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.7.1	Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones por sismos en la Localidad.	CLGR-CC						
1.7.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención.	CLGR-CC						
1.7.3	Estudios a nivel regional de fuentes sísmicas y la respuesta de suelos y rocas ante las ondas.	CLGR-CC						
1.7.4	Monitoreo mediante el control del Sistema de Alerta de Bogotá SAB.	IDIGER						
1.7.5	Monitoreo de la red de acelerógrafos administrado por el IDIGER	IDIGER						
1.7.6	Implementación de mecanismos de Comunicación a la Comunidad en temas relacionados con riesgo sísmico.	CLGR-CC						
PROGRAMA 2. REDUCCIÓN DEL RIESGO								
Subprograma 1. Reducción del Riesgo por Derrame de Sustancias Peligrosas								
Acción		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.1.1	Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón	CLGR-CC						

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

2.1.2	<p>Ejecución del proyecto de construcción de la avenida rincón-tabor en la Localidad de suba.</p> <p>Objeto del Contrato:</p> <p>Construcción de una vía conformada por 2 calzadas con 3 carriles cada una, andenes, ciclo ruta y separador mejorando las condiciones de movilidad de la avenida Tabor (Carrera 97 – Av. Ciudad de Cali) y la Av. Rincón (Calle 128B – Carrera 97) que conecta la Av. Boyacá con la Av. Ciudad de Cali.</p> <p>Contrato No. IDU-1725-2014 Ejecutado por el contratista Unión Temporal Avenida el Rincón.</p>	Instituto de Desarrollo Urbano						
2.1.3	Implementar medidas de delimitación del suelo antes de las socavaciones.	Instituto de Desarrollo Urbano						
2.1.4	Vigilar la implementación y cumplimiento de protocolos establecidos para la instalación de medidores y redes de gas.	Instituto de Desarrollo Urbano						
2.1.5	Vigilancia y seguimiento de la implementación de las normas y protocolos establecida durante la construcción de la obra por parte de la Alcaldía Local.	Instituto de Desarrollo Urbano						
<b>Subprograma 2. Reducción del Riesgo por Incendios Forestales</b>								
	<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Año 2018</b>	<b>Año 2019</b>	<b>Año 2020</b>	<b>Año 2021</b>	<b>Año 2022</b>	<b>Año 2023</b>
2.2.1	Líneas de control: Señalización de corredores de movilidad en áreas de interés.	CLGR-CC						
2.2.2	Reforestación en zonas de afectación.	CLGR-CC						
2.2.3	Manejo silvicultural y control de especies invasoras y pirogénicas.	CLGR-CC						
2.2.4	Recolección de material residual vegetal.	CLGR-CC						
2.2.5	Promoción y creación de grupos de vigías comunitarios.	CLGR-CC						
2.2.6	Implementación de actividades de participación comunitaria a sectores comerciales, entidades educativas, de salud y zona de interfaz.	CLGR-CC						

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Subprograma 3. Reducción del Riesgo por Movimientos en Masa							
ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.3.1 Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA  Contrato: SDA–2018 1487-2018 Objeto: "Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental".	SDA – Consortio Mitigación 2018						
2.3.2 Implementación de técnicas de bioingeniería para el manejo de aguas superficiales.	EAAB						
2.3.3 Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	CLGR-CC						
2.4.4 Acciones de inspección, vigilancia y control asociadas al control urbanístico.	Alcaldía Local de Suba						
2.5.5 Programa de Reasentamiento de familias y viviendas ubicadas en el cerro.	Caja de Vivienda Popular.						
2.6.6 Divulgación a la Comunidad en temas de relacionados con reducción de riesgos por movimientos en masa.	CLGR-CC						
riesgos por movimientos en masa.							
Subprograma 4. Reducción del Riesgo por Encharcamientos							
ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.4.1 Culminación del Convenio Interadministrativo 1544 de 2016 llevado a cabo entre la Alcaldía Local de Suba y la Corporación Autónoma	CAR Y Alcaldía Local de Suba						

**Fecha de elaboración:**  
Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:**  
Documento validado y depurado en 2023

**Elaborado por:** CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	Regional de Cundinamarca - CAR FIAB para el mejoramiento de las condiciones del Río Bogotá en los 16.4 Km. que corresponden a la jurisdicción de Suba.							
2.4.2	Sensibilización comunitaria en el territorio en temas relacionados con el manejo adecuado de residuos.	CLGR-CC						
2.4.3	Control y seguimiento de las acciones inadecuadas de la población que amenazan el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.	CLGR-CC						
2.4.4	Reconstrucción y ampliación de la malla vial ó traslado de la vía.	Alcaldía Local de Suba – Alcaldía Municipal de Cota – Instituto de Desarrollo Urbano - IDU						
2.4.5	Conformación y apoyo al CAM que opera actualmente en la zona liderado por la –empresa Flores de los Andes	IDIGER						

<b>Subprograma 5. Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas</b>							
---	--	--	--	--	--	--	--

ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.5.1	Cierre permanente de Colectores	EAAB						
2.5.2	Modernización de los sistemas de bombeo para la evacuación de aguas lluvias.	EAAB						
2.5.3	Vigilancia y control efectivo de las acciones inadecuadas de la población que amenaza el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.	Alcaldía Local de Suba						
2.5.4	Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.	EAAB						
2.5.5	Programas de fortalecimiento y participación comunitaria en temas relacionados con emergencias presentadas por vertimiento de residuos en cuerpos de agua.	CLGR-CC						

<b>Subprograma 6. Reducción del Riesgo por Accidentes de Tránsito</b>							
---	--	--	--	--	--	--	--

ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.6.1	Señalización, controles semafóricos	Alcaldía Local						

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

	reparcheo y cambios de sentidos viales entre otras.	de Suba Secretaría de Movilidad.						
2.6.2	Implementación en medidas de pacificación y reductores de velocidad.	Alcaldía Local de Suba Secretaría de Movilidad.						
2.6.3	Realización jornadas informativas a los diferentes actores viales acerca del comportamiento y normas de tránsito vigentes.	CLGR-CC						
2.6.4	Realización de talleres formativos y en general, espacios de participación y sensibilización lúdica y pedagógica donde los ciudadanos expongan sus problemáticas de movilidad y/o sectores vulnerables para los accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
2.6.5	Delimitación, construcción y mejora de la malla vial de las ciclo rutas	Entidades institucionales.						
2.6.6	Implementación mecanismos de divulgación pública y comunicación del riesgo por accidentes de tránsito. Campañas, proyectos y nueva infraestructura implementada, especialmente para la protección de los actores vulnerables.	CLGR-CC						

**Subprograma 7. Reducción del Riesgo por Sismos**

ACCIÓN		Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.7.1	Reforzamiento Estructural en edificaciones institucionales	Entidades institucionales.						
2.7.2	Reforzamiento Estructural en puentes peatonales y vehiculares	Entidades institucionales.						
2.7.3	Reforzamiento Estructural en coliseos, parques y establecimientos de recreación.	Entidades institucionales.						
2.7.4	Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	CLGR-CC						
2.7.5	Mejoramiento de vivienda bajo modalidad de reforzamiento estructural Decreto 623 de 2016	Entidades institucionales.						
2.7.6	Implementación del reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10	Entidades institucionales.						

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	---	--------------------------------------

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
-------------------	---

## FICHAS CONSTRUIDAS DE PROGRAMAS Y ACCIONES

<b>Fecha de elaboración:</b> Diciembre de 2019	<b>Fecha de actualización:</b> Documento validado y depurado en 2023	<b>Elaborado por:</b> CLGRCC de Suba
---	--	--------------------------------------

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

Acción No. 1.1.1		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de Suba.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1/2, 3/4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:</p> <p>No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.</p> <p>No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.			

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba y Cruz Roja.

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Documento de Caracterización del Escenario de Riesgo priorizado.

**7. INDICADORES**

Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos proyectado

**8. COSTO ESTIMADO**

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

<b>Acción No. 1.1.2</b>	<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas	
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de suba.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:</p> <p>No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.</p> <p>No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.</p>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Socializar y divulgar lo sucedido, sensibilizando a la comunidad</li> <li>2. Activar la línea 123</li> <li>3. Verificar la información</li> <li>4. Disponer de los contactos necesarios para tener la información a la mano</li> <li>5. Simulacro 2021</li> </ol>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> CLGRCC, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB, SDS Y Cruz Roja.		

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

**CLGRCC, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB, SDS Y Cruz Roja.**

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Comunidad preparada, para posible ocurrencia del escenario.

**7. INDICADORES**

Reflejar en el documento de caracterización el número de sensibilizaciones y capacitaciones que se realizan mensualmente por medio del CLGRCC.

**8. COSTO ESTIMADO**

- 1 reservas por entidad, en cuanto a la respuesta por emergencia presentada.
2. De acuerdo al plan de reserva de cada la localidad.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.1		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<p>Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.</p> <p>Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantes, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.</p>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Incendios Forestales.	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro La Conejera	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro Conejera y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año.
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.		
<b>7. INDICADORES</b>		
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Incendios Forestales realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por incendios forestales elaborado.		

**8. COSTO ESTIMADO**

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.5		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Monitoreo permanente con equipos tecnológicos. Sistemas de Alerta Temprana.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.</p> <p>Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantés, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Incendios Forestales.		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro Conejera y focos de la localidad	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> <b>CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.</b>			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Preparación para la respuesta de la comunidad.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Informe resumen mensual de la capacitación realizada en el escenario de riesgo. Informe resumen mensual de las capacitaciones y sensibilizaciones realizadas			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
Aprox. \$ 280.000.000 en equipos y herramientas para el UAESCOB y dotación a comunidad en cuanto a kit de emergencias.			



## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.7		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Divulgación pública sobre interacción de visitantes y residentes de la zona en temporada seca.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.</p> <p>Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantés, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Incendios Forestales.		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro Conejera y focos de la localidad	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> <b>CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.</b>			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Preparación para la respuesta de la comunidad.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Informe resumen mensual de la capacitación realizada en el escenario de riesgo. Informe resumen mensual de las capacitaciones y sensibilizaciones realizadas			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
Aprox. \$ 280.000.000 en equipos y herramientas para el UAESCOB y dotación a comunidad en cuanto a kit de emergencias.			



## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 1.3.1		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación del riesgo por Movimientos en Masa	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimientos en masa		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad reviamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Movimientos en masa realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por movimientos en masa elaborado.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No estimado durante la realización de la presente ficha.			



## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 1.3.3		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación de riesgo por sistemas de alcantarillado.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimientos en masa		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> <b>Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.</b>			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
preparación para la respuesta de la comunidad.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Número de personas sensibilizadas informe mensual en el CLGRCC.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
Fondo de prevención del territorio.			

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 1.3.4		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Sistema de observación por parte de la comunidad.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimientos en masa		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> <b>Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.</b>			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
preparación para la respuesta de la comunidad.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Número de personas sensibilizadas informe mensual en el CLGRCC.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
Fondo de prevención del territorio.			

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 1.3.5		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Sistema de observación por parte de la comunidad.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimientos en masa		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 4 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> <b>Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.</b>			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, IDIGER.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
preparación para la respuesta de la comunidad.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Número de personas sensibilizadas informe mensual en el CLGRCC.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
Fondo de prevención del territorio.			

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.4 Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos

Acción No. 1.4.1		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por encharcamientos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Encharcamientos.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Encharcamientos		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria de la vía Suba-Cota.	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Vía Suba - Cota y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			

Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático CLGR-CC de Suba

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.
<b>7. INDICADORES</b>
Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos/Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos elaborado.
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>
No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.5 Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción No. 1.5.1		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas"	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por contaminación de ecosistemas, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Contaminación de Ecosistemas		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas proyectado.			

**8. COSTO ESTIMADO**

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.6 Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito

<p><b>Acción No. 1.6.1</b></p>	<p><b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.</p>	
<p><b>1. OBJETIVOS</b></p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por accidentes de tránsito, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>		
<p><b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b></p>		
<p>De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.</p> <p>Un claro ejemplo de ello, se presentó en la UPZ – la Floresta, barrio Club los lagartos-, estabilización de paciente masculino en calidad de ciclista, según reporte de la comunidad, se pasó el semáforo en rojo y fue arrollado por una camioneta.</p> <p>Por otra parte, el desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Artículo 94 referente a las “Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos” representa un factor relevante a la hora de identificar y caracterizar el presente escenario de riesgo.</p>		
<p><b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b></p>		
<p>Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito</p>		
<p><b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Accidentes de Tránsito</p>	<p><b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.</p>	
<p><b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b></p>		
<p><b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba</p>	<p><b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba</p>	<p><b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año</p>
<p><b>5. RESPONSABLES</b></p>		
<p><b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.</p>		
<p><b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.</p>		
<p><b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b></p>		
<p>Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.</p>		
<p><b>7. INDICADORES</b></p>		

Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito proyectado.

**8. COSTO ESTIMADO**

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.7 Conocimiento del Riesgo Sísmico

<b>Acción No. 1.7.1</b>		<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones indispensables.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por sismos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> <li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> <li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su características en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de caraca las normas sismo resistentes.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo sísmico.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Riesgo sísmico	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año.
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.		
<b>7. INDICADORES</b>		
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Sismos elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo sísmico proyectado.		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
No estimado durante la realización de la presente ficha.		

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.1 Reducción del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

<b>Acción No. 2.1.1</b>		<b>TÍTULO DE LA ACCIÓN:</b> Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instar a la comunidad residente del sector a la participación en actividades orientadas al conocimiento del manejo efectivo de emergencias</li> <li>2. Dar a conocer a la comunidad los mecanismos de prevención de emergencias y manejo de desastres.</li> <li>3. Fortalecer la operatividad de las entidades de respuesta durante la atención de emergencias presentadas por escapes de Gas.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1½, 3¼ 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Por lo anterior, se hacen necesarios los procesos participativos gracias a los cuales la comunidad fortalezca su preparación ante el manejo de la emergencia y la prevención de desastres.</p> <p>De otra manera, la articulación de las entidades de respuesta ante los eventos de gran magnitud, supone una preparación permanente en cuya puesta en escena se logren socializar falencias que surjan durante la operatividad de la atención. Por lo tanto, el ejercicio contribuye a evidencias aspectos a mantener ó mejorar.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Realizar de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Parque vecinal Rincón de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> N.A.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Articulación interinstitucional con entidades del Consejo Local. Entidades coordinadoras: Cuerpo Oficial de Bomberos, IDIGER y Gas Natural			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Comunidad preparada ante emergencias presentadas por escapes de gas en el sector. Entidades de respuesta articuladas durante la emergencia.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Programas de promoción y prevención realizados/Programas de promoción y prevención programados.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No aplica para la presente acción.			

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.2 Reducción del Riesgo por Remoción en Masa

<b>Acción No. 2.2.1</b>		Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA	
		Contrato: SDA–2018 1487-2018 Objeto: "Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental".	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Intervención del punto priorizado y catalogado como crítico en la localidad.</li> <li>Reducir el riesgo por movimientos en masa para habitantes residentes y visitantes del parque Mirador de los Nevados.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
3. Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos, que incrementa el riesgo por movimientos en masa. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales quienes se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso, incrementa la atención del punto priorizado.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Realizar obras de mitigación de riesgo por movimientos en masa en el parque Mirador de los Nevados y otras áreas de interés ambiental.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Remoción en Masa		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Comunidad habitante y transitoria del cerro y parque del Mirador de los Nevados en Suba.	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro del Mirador de los Nevados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 9 meses	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Secretaría Distrital de Ambiente - SDA			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de suba, Alcaldía Local de suba.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Obra finalizada.			
<b>7. INDICADORES</b>			
N° de obras de mitigación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
\$ 2.792.790.547			

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.3 Reducción del Riesgo por Encharcamientos

<b>Acción No. 2.3.1</b>		Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Encharcamientos		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> 4.800 habitantes de la zona de ronda 320 habitantes en zona de influencia 800 niños y niñas 480 personas sensibilizadas	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Zona de Ronda del Río Bogotá	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 2 años	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Obra terminada.			
<b>7. INDICADORES</b>			
N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
\$ 1.400.000.000			

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.4 Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

<b>Acción No. 2.4.1</b>		Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la ausencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aludadas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Contaminación de Ecosistemas	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b> 4.800 habitantes de la zona 320 habitantes en zona de influencia 800 niños y niñas 480 personas sensibilizadas	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Zona de Ronda del Río Bogotá	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 2 años
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Obra terminada.		
<b>7. INDICADORES</b>		
Nº de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / Nº de obras programadas.		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
\$ 1.400.000.000		

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.5 Reducción del Riesgo Sísmico

<b>Acción No. 2.5.1</b>		Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
Desarrollar procesos de sensibilización en temas relacionados con construcciones informales y su vulnerabilidad por riesgo Sísmico.			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aladañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Convocatorias comunitarias para procesos de sensibilización en torno a la vulnerabilidad en construcciones informales, laderas etc y su relación con el riesgo sísmico.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Riesgo Sísmico		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Habitantes de la localidad de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Propiedad horizontal, Instituciones Educativas Distritales, Comunidad en general.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> IDIGER			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, Representante de Org. Sociales y Comunitarias de Suba.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Comunidad sensibilizada. Comunidad menos vulnerable.			
<b>7. INDICADORES</b>			
No. de sensibilizaciones / No. de sensibilizaciones programadas			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No aplica en la presente ficha.			

## Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

### Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Acción No. 4.1.1		Capacitación en Gestión del Riesgo para integrantes del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo</li> <li>2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias</li> <li>3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local y de esta forma conseguir una articulación idónea y de calidad en casos de emergencia.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Todos los escenarios		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Fortalecimiento institucional y comunitario.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Integrantes del CLGR-CC de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Todas las entidades del CLGR-CC.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
CLGR-CC de suba conocedor de los procedimientos de articulación en caso de emergencia.			
<b>7. INDICADORES</b>			
No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
\$ 30'000.000.oo			

## Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

### Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

<b>Acción No. 4.1.2</b>		Capacitación en fenómenos amenazantes y aspectos de vulnerabilidad en la localidad.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo</li> <li>Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias</li> <li>Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. Así mismo, de los fenómenos de origen natural cuyas problemáticas orientan las acciones del Consejo. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local; adicionalmente, fortalecer conocimiento sobre temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Todos los escenarios		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Fortalecimiento institucional y comunitario.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Integrantes del CLGR-CC de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Todas las entidades del CLGR-CC			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
CLGR-CC de suba conocedor de los temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.			
<b>7. INDICADORES</b>			
No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
\$ 30'000.000.00			

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

### Subprograma 5.1 Fortalecimiento del Recurso Humano para la Respuesta a Emergencias

Acción No. 5.1.1		Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones).	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo en instituciones locales.</li> <li>Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
El desconocimiento de los marcos de actuación institucionales, así como los procedimientos adelantados en caso de emergencias por las diferentes instituciones locales, genera confusión en la comunidad institucional en el nivel local. La acción propuesta busca orientar a las instituciones en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento y respuesta a emergencias.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Todos los escenarios		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Preparación para la respuesta	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Instituciones de la localidad de Suba.	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Procedimientos de articulación en caso de emergencia.			
<b>7. INDICADORES</b>			
No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
\$ 30'000.000.00			

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

### Subprograma 5.2 Fortalecimiento para la Estabilización Social

Acción No. 5.2.1		Conformación de Centro de Reserva en la Localidad	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias en el nivel local</li> <li>Atender de manera oportuna e idónea las emergencias presentadas, haciendo uso de equipos y herramientas disponibles en la localidad.</li> <li>Prestar servicio óptimo a la comunidad en caso de emergencias.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>A menudo, la carencia de herramientas y/o equipos en la respuesta, limita la oportunidad en la prestación del servicio. La presente acción propone dotar el centro de reserva existente en la localidad de equipos suficientes para la prestación de un servicio idóneo y que esté disponible de forma inmediata en caso de emergencias presentadas en el nivel local.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Dotación de elementos para la respuesta a emergencias en el centro de reserva.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Todos los escenarios		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Preparación para la respuesta.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> N.A.	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Centros de reserva dotados/Centros de reserva a dotar			
<b>7. INDICADORES</b>			
Centro de reserva de la localidad de suba dotado de herramientas y/o quipos disponibles de forma inmediata en caso de emergencia.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
40'000.000.00			

**CLR-CC  
Suba**

# Formulación de Acciones a Corto Plazo



Bogotá D.C

Octubre de 2019

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

Acción No. 1.1.1	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de suba.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:</p> <p>No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.</p> <p>No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas.	

<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  Conocimiento del Riesgo	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b>  Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>  (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali.		<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>  1 año
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>  IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>  IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba y Cruz Roja.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Documento de Caracterización del Escenario de Riesgo priorizado.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos proyectado			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No estimado durante la realización de la presente ficha.			

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.1	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.</p> <p>Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno.</p> <p>Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantes, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.	

<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Incendios Forestales.		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro La Conejera	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Cerro Conejera y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Incendios Forestales realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por incendios forestales elaborado.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No estimado durante la realización de la presente ficha.			

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 1.3.1		TÍTULO DE LA ACCIÓN: Evaluación del riesgo por Movimientos en Masa	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Movimientos en masa		Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>	
Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad reviamente señalizados.	1 año	

<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.		
<b>7. INDICADORES</b>		
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Movimientos en masa realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por movimientos en masa elaborado.		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
No estimado durante la realización de la presente ficha.		

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.4 Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos

Acción No. 1.4.1	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por encharcamientos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el párrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Encharcamientos.	

<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Encharcamientos		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>  Población residente y transitoria de la vía Suba-Cota.	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>  Vía Suba - Cota y corredores de movilidad previamente señalizados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>  1 año
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.		
<b>7. INDICADORES</b>		
Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos/Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos elaborado.		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
No estimado durante la realización de la presente ficha.		

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.5 Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción No. 1.5.1	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas"
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por contaminación de ecosistemas, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aldeañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas.	
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  Contaminación de Ecosistemas	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

**4.2. Lugar de aplicación:**

Localidad de Suba

**4.3. Plazo: (periodo en años)**

1 año.

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas proyectado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.6 Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito

<b>Acción No. 1.6.1</b>	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b>  Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por accidentes de tránsito, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.</p> <p>Un claro ejemplo de ello, se presentó en la UPZ – la Floresta, barrio Club los lagartos-, estabilización de paciente masculino en calidad de ciclista, según reporte de la comunidad, se pasó el semáforo en rojo y fue arrollado por una camioneta.</p> <p>Por otra parte, el desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Artículo 94 referente a las “Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos” representa un factor relevante a la hora de identificar y caracterizar el presente escenario de riesgo.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito	

<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Accidentes de Tránsito		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Conocimiento del Riesgo.	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b> Localidad de Suba	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> 1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.			
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>			
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.			
<b>7. INDICADORES</b>			
Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito proyectado.			
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>			
No estimado durante la realización de la presente ficha.			

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.7 Conocimiento del Riesgo Sísmico

Acción No. 1.7.1	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b>  Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones indispensables.
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por sismos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li><li>2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li><li>3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li><li>4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su características en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de caraca las normas sismo resistentes.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo sísmico.	
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  Riesgo sísmico	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

**4.2. Lugar de aplicación:**

Localidad de Suba

**4.3. Plazo: (periodo en años)**

1 año.

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Sismos elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo sísmico proyectado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.1 Reducción del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

<b>Acción No. 2.1.1</b>	<b>TITULO DE LA ACCIÓN:</b> Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón
<b>1. OBJETIVOS</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Instar a la comunidad residente del sector a la participación en actividades orientadas al conocimiento del manejo efectivo de emergencias</li><li>2. Dar a conocer a la comunidad los mecanismos de prevención de emergencias y manejo de desastres.</li><li>3. Fortalecer la operatividad de las entidades de respuesta durante la atención de emergencias presentadas por escapes de Gas.</li></ol>	
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>	
<p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1½, 3¼ 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas.</p> <p>Por lo anterior, se hacen necesarios los procesos participativos gracias a los cuales la comunidad fortalezca su preparación ante el manejo de la emergencia y la prevención de desastres.</p> <p>De otra manera, la articulación de las entidades de respuesta ante los eventos de gran magnitud, supone una preparación permanente en cuya puesta en escena se logren socializar falencias que surjan durante la operatividad de la atención. Por lo tanto, el ejercicio contribuye a evidencias aspectos a mantener ó mejorar.</p>	
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>	
Realizar de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón.	
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Reducción de Riesgos.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**

Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba

**4.2. Lugar de aplicación:**

Parque vecinal Rincón de Suba

**4.3. Plazo: (periodo en años)**

N.A.

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

Articulación interinstitucional con entidades del Consejo Local.

Entidades coordinadoras: Cuerpo Oficial de Bomberos, IDIGER y Gas Natural

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad preparada ante emergencias presentadas por escapes de gas en el sector.

Entidades de respuesta articuladas durante la emergencia.

#### 7. INDICADORES

Programas de promoción y prevención realizados/Programas de promoción y prevención programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No aplica para la presente acción.

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.2 Reducción del Riesgo por Remoción en Masa

Acción No. 2.2.1		Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA  Contrato: SDA–2018 1487-2018  Objeto: “Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental”.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Intervención del punto priorizado y catalogado como crítico en la localidad.</li><li>2. Reducir el riesgo por movimientos en masa para habitantes residentes y visitantes del parque Mirador de los Nevados.</li></ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>3. Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos, que incrementa el riesgo por movimientos en masa. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales quienes se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso, incrementa la atención del punto priorizado.</li></ol>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Realizar obras de mitigación de riesgo por movimientos en masa en el parque Mirador de los Nevados y otras áreas de interés ambiental.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  Remoción en Masa	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>  Comunidad habitante y transitoria del cerro y parque del	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>  Cerro del Mirador de los Nevados.	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>  9 meses

Mirador de los Nevados en Suba.		
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
Secretaría Distrital de Ambiente - SDA		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de suba, Alcaldía Local de suba.		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
Obra finalizada.		
<b>7. INDICADORES</b>		
N° de obras de mitigación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
\$ 2.792.790.547		

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.3 Reducción del Riesgo por Encharcamientos

Acción No. 2.3.1		Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>  Encharcamientos	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>  Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>  4.800 habitantes de la zona de ronda  320 habitantes en zona de	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>  Zona de Ronda del Río Bogotá	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>  2 años

<p>influencia</p> <p>800 niños y niñas</p> <p>480 personas sensibilizadas</p>		
<p><b>5. RESPONSABLES</b></p>		
<p><b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b></p> <p>Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR</p>		
<p><b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b></p> <p>Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR</p>		
<p><b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b></p>		
<p>Obra terminada.</p>		
<p><b>7. INDICADORES</b></p>		
<p>N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas</p>		
<p><b>8. COSTO ESTIMADO</b></p>		
<p>\$ 1.400.000.000</p>		

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.4 Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción No. 2.4.1		Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Contaminación de Ecosistemas	Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>
4.800 habitantes de la zona	Zona de Ronda del Río Bogotá	2 años
320 habitantes en zona de influencia		
800 niños y niñas		
480 personas sensibilizadas		

## 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

## 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Obra terminada.

## 7. INDICADORES

N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.

## 8. COSTO ESTIMADO

\$ 1.400.000.000

## Programa 2. Reducción del Riesgo

### Subprograma 2.5 Reducción del Riesgo Sísmico

Acción No. 2.5.1		Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
Desarrollar procesos de sensibilización en temas relacionados con construcciones informales y su vulnerabilidad por riesgo Sísmico.			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones alledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Convocatorias comunitarias para procesos de sensibilización en torno a la vulnerabilidad en construcciones informales, laderas etc y su relación con el riesgo sísmico.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Riesgo Sísmico		Reducción de Riesgos.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>	
Habitantes de la localidad de Suba	Propiedad horizontal, Instituciones Educativas Distritales, Comunidad en general.	1 año.	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>			
IDIGER			

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, Representante de Org. Sociales y Comunitarias de Suba.

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Comunidad sensibilizada.

Comunidad menos vulnerable.

**7. INDICADORES**

No. de sensibilizaciones / No. de sensibilizaciones programadas

**8. COSTO ESTIMADO**

No aplica en la presente ficha.

# Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

## Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Acción No. 4.1.1		Capacitación en Gestión del Riesgo para integrantes del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo</li> <li>2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias</li> <li>3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local y de esta forma conseguir una articulación idónea y de calidad en casos de emergencia.</p>			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Todos los escenarios		Fortalecimiento institucional y comunitario.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>	
Integrantes del CLGR-CC de Suba	Localidad de Suba	1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>			
Todas las entidades del CLGR-CC.			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b> Alcaldía Local de suba			

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

CLGR-CC de suba conocedor de los procedimientos de articulación en caso de emergencia.

**7. INDICADORES**

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

**8. COSTO ESTIMADO**

\$ 30'000.000.00

# Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

## Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Acción No. 4.1.2		Capacitación en fenómenos amenazantes y aspectos de vulnerabilidad en la localidad.
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo</li><li>2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias</li><li>3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li></ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. Así mismo, de los fenómenos de origen natural cuyas problemáticas orientan las acciones del Consejo. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local; adicionalmente, fortalecer conocimiento sobre temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Todos los escenarios	Fortalecimiento institucional y comunitario.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>
Integrantes del CLGR-CC de Suba	Localidad de Suba	1 año
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
Todas las entidades del CLGR-CC		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
Alcaldía Local de suba		

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

CLGR-CC de suba conocedor de los temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

**7. INDICADORES**

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

**8. COSTO ESTIMADO**

\$ 30'000.000.oo

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

### Subprograma 5.1 Fortalecimiento del Recurso Humano para la Respuesta a Emergencias

Acción No. 5.1.1		Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones).	
<b>1. OBJETIVOS</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo en instituciones locales.</li> <li>Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.</li> </ol>			
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>			
El desconocimiento de los marcos de actuación institucionales, así como los procedimientos adelantados en caso de emergencias por las diferentes instituciones locales, genera confusión en la comunidad institucional en el nivel local. La acción propuesta busca orientar a las instituciones en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento y respuesta a emergencias.			
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>		<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Todos los escenarios		Preparación para la respuesta	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>			
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>	
Instituciones de la localidad de Suba.	Localidad de Suba	1 año	
<b>5. RESPONSABLES</b>			
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>			
Alcaldía Local de Suba			
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>			
Alcaldía Local de Suba			

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Procedimientos de articulación en caso de emergencia.

**7. INDICADORES**

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

**8. COSTO ESTIMADO**

\$ 30'000.000.00

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

### Subprograma 5.2 Fortalecimiento para la Estabilización Social

Acción No. 5.2.1	Conformación de Centro de Reserva en la Localidad	
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias en el nivel local</li><li>2. Atender de manera oportuna e idónea las emergencias presentadas, haciendo uso de equipos y herramientas disponibles en la localidad.</li><li>3. Prestar servicio óptimo a la comunidad en caso de emergencias.</li></ol>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
A menudo, la carencia de herramientas y/o equipos en la respuesta, limita la oportunidad en la prestación del servicio. La presente acción propone dotar el centro de reserva existente en la localidad de equipos suficientes para la prestación de un servicio idóneo y que esté disponible de forma inmediata en caso de emergencias presentadas en el nivel local.		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
Dotación de elementos para la respuesta a emergencias en el centro de reserva.		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
Todos los escenarios	Preparación para la respuesta.	
<b>4. APLICAR LAS LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>
N.A.	Localidad de Suba	1 año
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
Alcaldía Local de Suba		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
Alcaldía Local de Suba		

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Centros de reserva dotados/Centros de reserva a dotar

**7. INDICADORES**

Centro de reserva de la localidad de suba dotado de herramientas y/o quipos disponibles de forma inmediata en caso de emergencia.

**8. COSTO ESTIMADO**

40'000.000.00