

**CLR-CC
Suba**

Formulación de Acciones a Corto Plazo



Bogotá D.C

Octubre de 2019

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

| | |
|---|---|
| Acción No. 1.1.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de suba.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:</p> <p>No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.</p> <p>No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas. | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba | 4.2. Lugar de aplicación: (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali. | 4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba. | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba y Cruz Roja. | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | |
| Documento de Caracterización del Escenario de Riesgo priorizado. | | | |
| 7. INDICADORES | | | |
| Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos proyectado | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | | |
| No estimado durante la realización de la presente ficha. | | | |

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

| | |
|--|--|
| Acción No. 1.2.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza. |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.</p> <p>Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno.</p> <p>Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantes, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales. | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Incendios Forestales. | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: Población residente y transitoria del cerro La Conejera | 4.2. Lugar de aplicación: Cerro Conejera y corredores de movilidad previamente señalizados. | 4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año. | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba. | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba. | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | |
| Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado. | | | |
| 7. INDICADORES | | | |
| Documento de caracterización de escenario de riesgo por Incendios Forestales realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por incendios forestales elaborado. | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | | |
| No estimado durante la realización de la presente ficha. | | | |

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

| | | | |
|---|--|--|--|
| Acción No. 1.3.1 | | TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación del riesgo por Movimientos en Masa | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| <p>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</p> <p>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</p> <p>7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</p> <p>8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</p> | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| <p>Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.</p> | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Movimientos en masa | | Conocimiento del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados | Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad reviamente señalizados. | 1 año | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Documento de caracterización de escenario de riesgo por Movimientos en masa realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por movimientos en masa elaborado. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| No estimado durante la realización de la presente ficha. | | |

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.4 Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos

| | |
|---|--|
| Acción No. 1.4.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota. |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por encharcamientos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el párrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Encharcamientos. | |

| | | |
|--|--|--|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Encharcamientos | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo. |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población residente y transitoria de la vía Suba-Cota. | 4.2. Lugar de aplicación: Vía Suba - Cota y corredores de movilidad previamente señalizados. | 4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos/Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos elaborado. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| No estimado durante la realización de la presente ficha. | | |

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.5 Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

| | |
|--|--|
| Acción No. 1.5.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas" |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por contaminación de ecosistemas, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aldeañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Contaminación de Ecosistemas | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo. |

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

4.2. Lugar de aplicación:

Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año.

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas proyectado.

8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.6 Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito

| | |
|--|--|
| Acción No. 1.6.1 | TÍTULO DE LA ACCIÓN: Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito. |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por accidentes de tránsito, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.</p> <p>Un claro ejemplo de ello, se presentó en la UPZ – la Floresta, barrio Club los lagartos-, estabilización de paciente masculino en calidad de ciclista, según reporte de la comunidad, se pasó el semáforo en rojo y fue arrollado por una camioneta.</p> <p>Por otra parte, el desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Artículo 94 referente a las “Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos” representa un factor relevante a la hora de identificar y caracterizar el presente escenario de riesgo.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Accidentes de Tránsito | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba | 4.2. Lugar de aplicación: Localidad de Suba | 4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM. | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM. | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | |
| Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado. | | | |
| 7. INDICADORES | | | |
| Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito proyectado. | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | | |
| No estimado durante la realización de la presente ficha. | | | |

Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.7 Conocimiento del Riesgo Sísmico

| | |
|--|--|
| Acción No. 1.7.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones indispensables. |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por sismos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su características en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de caraca las normas sismo resistentes.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo sísmico. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Riesgo sísmico | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo. |

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

4.2. Lugar de aplicación:

Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año.

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAESCOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAESCOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Sismos elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo sísmico proyectado.

8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

Programa 2. Reducción del Riesgo

Subprograma 2.1 Reducción del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

| | |
|--|--|
| Acción No. 2.1.1 | TITULO DE LA ACCIÓN: Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón |
| | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Instar a la comunidad residente del sector a la participación en actividades orientadas al conocimiento del manejo efectivo de emergencias2. Dar a conocer a la comunidad los mecanismos de prevención de emergencias y manejo de desastres.3. Fortalecer la operatividad de las entidades de respuesta durante la atención de emergencias presentadas por escapes de Gas. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| <p>El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1½, 3¼ 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas.</p> <p>Por lo anterior, se hacen necesarios los procesos participativos gracias a los cuales la comunidad fortalezca su preparación ante el manejo de la emergencia y la prevención de desastres.</p> <p>De otra manera, la articulación de las entidades de respuesta ante los eventos de gran magnitud, supone una preparación permanente en cuya puesta en escena se logren socializar falencias que surjan durante la operatividad de la atención. Por lo tanto, el ejercicio contribuye a evidencias aspectos a mantener ó mejorar.</p> | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Realizar de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción de Riesgos. |

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba

4.2. Lugar de aplicación:

Parque vecinal Rincón de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)

N.A.

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Articulación interinstitucional con entidades del Consejo Local.

Entidades coordinadoras: Cuerpo Oficial de Bomberos, IDIGER y Gas Natural

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad preparada ante emergencias presentadas por escapes de gas en el sector.

Entidades de respuesta articuladas durante la emergencia.

7. INDICADORES

Programas de promoción y prevención realizados/Programas de promoción y prevención programados.

8. COSTO ESTIMADO

No aplica para la presente acción.

Programa 2. Reducción del Riesgo

Subprograma 2.2 Reducción del Riesgo por Remoción en Masa

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|
| Acción No. 2.2.1 | | Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA | |
| | | Contrato: SDA–2018 1487-2018 | |
| | | Objeto: “Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental”. | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Intervención del punto priorizado y catalogado como crítico en la localidad. Reducir el riesgo por movimientos en masa para habitantes residentes y visitantes del parque Mirador de los Nevados. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos, que incrementa el riesgo por movimientos en masa. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales quienes se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso, incrementa la atención del punto priorizado. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Realizar obras de mitigación de riesgo por movimientos en masa en el parque Mirador de los Nevados y otras áreas de interés ambiental. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Remoción en Masa | | Reducción de Riesgos. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Comunidad habitante y transitoria del cerro y parque del | Cerro del Mirador de los Nevados. | 9 meses | |

| | | |
|--|--|--|
| Mirador de los Nevados en Suba. | | |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Secretaría Distrital de Ambiente - SDA | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de suba, Alcaldía Local de suba. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Obra finalizada. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| N° de obras de mitigación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| \$ 2.792.790.547 | | |

Programa 2. Reducción del Riesgo

Subprograma 2.3 Reducción del Riesgo por Encharcamientos

| | | |
|--|---|--|
| Acción No. 2.3.1 | | Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido. |
| | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Encharcamientos | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción de Riesgos. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 4.800 habitantes de la zona de ronda 320 habitantes en zona de | 4.2. Lugar de aplicación: Zona de Ronda del Río Bogotá | 4.3. Plazo: (periodo en años) 2 años |

| | | |
|--|--|--|
| <p>influencia</p> <p>800 niños y niñas</p> <p>480 personas sensibilizadas</p> | | |
| <p>5. RESPONSABLES</p> | | |
| <p>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</p> <p>Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR</p> | | |
| <p>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</p> <p>Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR</p> | | |
| <p>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</p> | | |
| <p>Obra terminada.</p> | | |
| <p>7. INDICADORES</p> | | |
| <p>N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas</p> | | |
| <p>8. COSTO ESTIMADO</p> | | |
| <p>\$ 1.400.000.000</p> | | |

Programa 2. Reducción del Riesgo

Subprograma 2.4 Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

| | | |
|--|--|--|
| Acción No. 2.4.1 | | Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido. |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Contaminación de Ecosistemas | Reducción de Riesgos. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) |
| 4.800 habitantes de la zona 320 habitantes en zona de influencia 800 niños y niñas 480 personas sensibilizadas | Zona de Ronda del Río Bogotá | 2 años |

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Obra terminada.

7. INDICADORES

N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.

8. COSTO ESTIMADO

\$ 1.400.000.000

Programa 2. Reducción del Riesgo

Subprograma 2.5 Reducción del Riesgo Sísmico

| | | | |
|---|---|--|--|
| Acción No. 2.5.1 | | Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas. | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| Desarrollar procesos de sensibilización en temas relacionados con construcciones informales y su vulnerabilidad por riesgo Sísmico. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Córdoba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones alledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Convocatorias comunitarias para procesos de sensibilización en torno a la vulnerabilidad en construcciones informales, laderas etc y su relación con el riesgo sísmico. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Riesgo Sísmico | | Reducción de Riesgos. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Habitantes de la localidad de Suba | Propiedad horizontal, Instituciones Educativas Distritales, Comunidad en general. | 1 año. | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | |
| IDIGER | | | |

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, Representante de Org. Sociales y Comunitarias de Suba.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad sensibilizada.

Comunidad menos vulnerable.

7. INDICADORES

No. de sensibilizaciones / No. de sensibilizaciones programadas

8. COSTO ESTIMADO

No aplica en la presente ficha.

Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| Acción No. 4.1.1 | | Capacitación en Gestión del Riesgo para integrantes del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local y de esta forma conseguir una articulación idónea y de calidad en casos de emergencia. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Todos los escenarios | | Fortalecimiento institucional y comunitario. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Integrantes del CLGR-CC de Suba | Localidad de Suba | 1 año | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | |
| Todas las entidades del CLGR-CC. | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de suba | | | |

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los procedimientos de articulación en caso de emergencia.

7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

8. COSTO ESTIMADO

\$ 30'000.000.oo

Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

| | | | |
|---|----------------------------------|--|--|
| Acción No. 4.1.2 | | Capacitación en fenómenos amenazantes y aspectos de vulnerabilidad en la localidad. | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo 2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias 3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| <p>Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. Así mismo, de los fenómenos de origen natural cuyas problemáticas orientan las acciones del Consejo. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local; adicionalmente, fortalecer conocimiento sobre temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.</p> | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Todos los escenarios | | Fortalecimiento institucional y comunitario. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Integrantes del CLGR-CC de Suba | Localidad de Suba | 1 año | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | |
| Todas las entidades del CLGR-CC | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | | |
| Alcaldía Local de suba | | | |

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

8. COSTO ESTIMADO

\$ 30'000.000.00

Programa 5. Preparación para la Respuesta

Subprograma 5.1 Fortalecimiento del Recurso Humano para la Respuesta a Emergencias

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| Acción No. 5.1.1 | | Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes de instituciones (todas las instituciones). | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo en instituciones locales. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| El desconocimiento de los marcos de actuación institucionales, así como los procedimientos adelantados en caso de emergencias por las diferentes instituciones locales, genera confusión en la comunidad institucional en el nivel local. La acción propuesta busca orientar a las instituciones en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento y respuesta a emergencias. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Todos los escenarios | | Preparación para la respuesta | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| Instituciones de la localidad de Suba. | Localidad de Suba | 1 año | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | |
| Alcaldía Local de Suba | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | | |
| Alcaldía Local de Suba | | | |

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Procedimientos de articulación en caso de emergencia.

7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

8. COSTO ESTIMADO

\$ 30'000.000.00

Programa 5. Preparación para la Respuesta

Subprograma 5.2 Fortalecimiento para la Estabilización Social

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Acción No. 5.2.1 | Conformación de Centro de Reserva en la Localidad | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias en el nivel local2. Atender de manera oportuna e idónea las emergencias presentadas, haciendo uso de equipos y herramientas disponibles en la localidad.3. Prestar servicio óptimo a la comunidad en caso de emergencias. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| A menudo, la carencia de herramientas y/o equipos en la respuesta, limita la oportunidad en la prestación del servicio. La presente acción propone dotar el centro de reserva existente en la localidad de equipos suficientes para la prestación de un servicio idóneo y que esté disponible de forma inmediata en caso de emergencias presentadas en el nivel local. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Dotación de elementos para la respuesta a emergencias en el centro de reserva. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Todos los escenarios | Preparación para la respuesta. | |
| 4. APLICAR LAS LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (periodo en años) |
| N.A. | Localidad de Suba | 1 año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Alcaldía Local de Suba | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| Alcaldía Local de Suba | | |

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Centros de reserva dotados/Centros de reserva a dotar

7. INDICADORES

Centro de reserva de la localidad de suba dotado de herramientas y/o quipos disponibles de forma inmediata en caso de emergencia.

8. COSTO ESTIMADO

40'000.000.00